

Karantenehotell er et veldig inngripende grep, som er gjort på en meget diskriminerende måte og heller ikke er hensiktsmessig med tanke på smittevern.

I høringsnotatet «forslag til lov om midlertidige endringer i smittevernloven (oppholdssted under innreisekarantene mv.)» så står det:

“En grunnleggende forutsetning for å sette i verk 4 smitteverntiltak etter smittevernloven er at tiltakene har en «klar medisinskfaglig begrunnelse», jf. smittevernloven § 1-5. Beslutninger om nye tiltak eller endringer i eksisterende tiltak skjer på grunnlag av helsemyndighetenes vurderinger av smittesituasjonen og behovet for tiltak”

Det virker ikke som bestemmelse om karantenehotell oppfølger dette kriteriet. Jeg viser til at det ikke er noen medisinskfaglig begrunnelse angående hvem som må på karantenehotell, og hvem som ikke må det. Helsedirektør, Bjørn Guldvog, sa klart og tydelig i debatten på NRK at det ikke er det.

Høringsnotatet refererer til en situasjonsvurdering av FHI, hvor det står:

“Mange kommuner har de siste ukene hatt smittetilfeller og utbrudd knyttet til arbeidsreisende, og flere utbrudd er rapportert tilknyttet arbeidsplasser og bedrifter. Vi er bekymret for om karantene-reglene overholdes.”

Notatet nevner også FHI sin epidemiologiske situasjonsrapport fra 5 november, dette er deler av det som blir sitert fra rapporten i notatet:

“Mange lokale utbrudd er startet av nyankomne utenlandske arbeidstakere”

“ Vi har også observert betydelig import med arbeidstakere på periodiske opphold i Norge, særlig fra Polen, et land som nå har en raskt økende epidemi. Vi er derfor bekymret for arbeidere som kommer hit for sesongarbeid eller periodiske arbeidsopphold og som bor på brakkerigger eller andre boliger.”

Dette brukes som begrunnelse for å innføre karantenehotell, men her snakkes det om arbeidsreisende – og det er en gruppe som får lov til å være i karantene på annet egnet sted. Til gjengjeld så sendes kjærester og familie fra utlandet, som har testet negativt for coronavirus, samt nordmenn som ikke bor eller eier bolig i Norge til karantenehotell. Dette til tross for at de også har egnet sted å være i karantene.

Av de som har sittet 10 dager i karantenehotell så har det ikke vært noen smittetilfeller i Oslo og Ullensaker (hvor Gardemoen er). Det har bare verdt 4 smittetilfeller i landet, alle i Bergen, etter hva NRK rapporterer. At tusenvis av mennesker sendes til isolasjon i karantenehotell (når de har annet egnet sted å være i karantene), og attpåtil må betale for det, står overhodet ikke i forhold til det som faktisk er realiteten.

Karantenehotell er ikke et tiltak som har “klar medisinskfaglig begrunnelse. “Det begrunnes med frykt for smitte fra arbeidsreisende, men de får jo unntak. Det gjør ikke mange andre som har et egnet sted å gjennomføre karantenen, og vi vet at risikoen for at de som er på hotellet er smittet er lav – tallene lyver ikke, og her brukes ikke sunn fornuft.

Karantenehotell tiltaket er ikke nødvendig, og definitivt ikke forholdsmessig. Dette må det være ifølge grunnloven.

I notatet, seksjon 4.3, står det om Smittevernloven:

“Smittevernloven § 1-5 oppstiller grunnleggende krav til smitteverntiltak. Slike tiltak skal for det første være basert på en klar medisinskfaglig begrunnelse. Det innebærer at tiltaket må bygge på en faglig vurdering av smitemåte og forebygging av den aktuelle smittsomme sykdommen. Det stilles ikke krav om vitenskapelig bevist effekt av tiltaket.

For det andre må tiltaket være nødvendig av hensyn til smittevernet. Dette innebærer at tiltaket må være egnet til å forebygge eller hindre smittespredning av den aktuelle sykdommen. Det må også vurderes om mindre inngripende tiltak kan være tilstrekkelige for å oppnå målsetningen.

For det tredje må tiltaket fremstå tjenlig etter en helhetsvurdering. Dette innebærer at nytten ved tiltaket må veies opp mot den belastningen det medfører.

Departementet understreker også at utgangspunktet for smitteverntiltak er at de skal baseres på frivillighet. “

Det er klart at å sette folk i karantenehotell (sammenlignet med å være i egnet sted, for eksempel leiligheten til en kjæreste) er et særdeles inngripende tiltak, med veldig stor belastning. Det kan heller ikke sies å være basert på frivillighet.

Belastningen ved å være 10 dager på et karantehotell er meget stor, ikke bare for de som sitter på hotellet, men også for de som hindres i å være sammen med sine kjærester eller familie. Det er ikke gjort noen vurdering av hvordan dette påvirker de berørte mentalt. Forskjellen i å være på karantene i et lite hotellrom og et annet egnet sted er veldig stor. Det står i notatet:

*“Helsedirektoratet anså det ikke som vesentlig mer inngripende å gjennomføre karantenen på et karantenehotell enn på et annet egnet oppholdssted. Det ble vist til at kravene til gjennomføring av karantene vil være de samme uavhengig av karantenested.
“*

Dette er rett å slett feil. Det er en grunn til at det har vært så mye media oppmerksomhet rundt dette, og at godt over 2000 kjærester eller familiemedlemmer har signert [en underskriftskampanjene på change.org](#). Her virker det ikke som Helsedirektoratet har gjort en ordentlig vurdering av hvor inngripende karantenehotell tiltaket er, ikke bare økonomisk (det å betale 5000 kroner er veldig mye mer en 0), men også spesielt mentalt.

For de fleste, som kun ønsker samvær med sine kjære, er det ikke noe problem å være 10 dager i karantene på et egnet sted. For et kjærestepar som ikke har sett hverandre på 1 år så kan det å være 10 dager i karantene beskrives som en drøm. På den andre siden, å bli fratatt den tiden uten mulighet til engang å være sammen i karantene på hotellet (som jo er en elendig løsning, i forhold til å være i en egen leilighet eller bolig, men da er man i det minste sammen) et mareritt.

Karantenehotell tiltaket er ganske enkelt ikke proporsjonalt til situasjonen vi står overfor, når folk har tilgang til egnet sted å være. Ei eller kan Karantenehotellet sies å være hensiktsmessig når grunnen oppgis å være nødvendigheten til å begrense importsmitte, men den kommer hovedsakelig fra arbeidsinnvandrere som er unntatt.

Det fornuftige tiltaket på det nåværende tidspunkt er å la alle som her egnet sted å være (og dokumentasjon på det) være i karantene der. Det er ikke nødvendig å holde kjærestepar og familier adskilt.

Takk,

Henning