

## HØRINGSSVAR - FORSLAG TIL ENDRINGER I FORSKRIFT OM DYREHELSEPERSONELL OG FORSKRIFT OM DYREPLEIERE

Mattilsynet har mottatt Høring – Forslag om endring i forskrift om rett til å arbeide som dyrehelsepersonell eller seminpersonell etter EØS-avtalen og endring i forskrift om dyrepleiere for bedre nyttiggjøring av medbragt kompetanse fra tredjeland, fra Landbruks- og matdepartementet.

Mattilsynet er enig i at det bør legges til rette for at søkere med medbrakt kompetanse fra tredjeland i større grad skal kunne bruke sine kvalifikasjoner innen dyrehelsetjenesten, og at dette synliggjøres bedre i regelverket. Vi har derfor ikke innvendinger mot de foreslåtte endringene, men vi ønsker å knytte noen kommentarer til enkelte punkter.

Hovedtrekk i høringsnotatet som har konsekvenser for Mattilsynets saksbehandling:

- Plikt for Mattilsynet til å vurdere om utligningstiltak kan være aktuelt der søker ikke oppfyller vilkårene for autorisasjon.
- Dersom Mattilsynet vurderer at det er aktuelt med utjevningstiltak (egnettsprøve eller prøveperiode) skal vi avslå søknaden. Vi skal veilede om muligheten for utligningstiltak. Det er litt uklart om slik veiledning skal stå i selve vedtaket. Søker må da på egenhånd kontakte aktuell utdanningsinstans og søke om å gjennomføre tiltaket så langt det er ledig kapasitet.
- Plikten til å vurdere utligningstiltak gjelder kun for fiskehelsebiologer, dyrepleiere og seminpersonell.
- Plikten til å vurdere utligningstiltak skal begrenses til kun å gjelde personer med oppholdstillatelse i Norge, altså personer som har en reell tilknytning til Norge. Opplysningene kan innhentes elektronisk fra utlendingsmyndighetene og er ikke taushetsbelagte.
- Søkere fra tredjeland skal ikke kunne velge mellom aktuelle utligningstiltak
- Om dokumentkravet - det foreslås at myndighetenes plikt til å ta kontakt med tilsvarende myndighet i annet land ikke skal gjelde for søkere med kompetanse fra tredjeland dersom søker ikke er i stand til å skaffe nødvendig dokumentasjon, slik som bevis for nasjonalitet og kvalifikasjons- og kompetansebevis.

- Saksbehandlingsfristene skal ikke gjelde for disse søknadene, men de skal behandles uten ugrunnet opphold, jf forvaltningsloven §11a. Det kan ta tid for en slik søker å få bekreftet informasjon fra institusjoner i utlandet. Da er det uheldig om Mattilsynet må avslå søknader fordi fristen utløper.

Kommentar til det lovfestede samarbeidet mellom Mattilsynet som godkjenningsmyndighet og de norske utdanningsinstitusjonene, jf dyrehelsepersonelloven §4, 3.ledd og forskrift om dyrepleiere §2:

I Mattilsynets saksbehandling av søknader om autorisasjon etter dyrehelsepersonelloven §4 3.ledd, skal vi vurdere yrkeserfaring i tillegg til den faglige kompetansen. Utdanningsinstitusjonene uttaler seg om den faglige kompetansen, og Mattilsynet vurderer på bakgrunn av dette om vilkårene samlet sett er oppfylt. Vurderingen av om yrkeserfaring kompenserer for eventuelle mangler i utdanningen fordrer at uttalelsen Mattilsynet får fra norsk universitet eller høgskole er grundige nok til å påvise konkrete faglige mangler. Vår erfaring er at kvaliteten på uttalelsene varierer.

Det fremgår av høringsnotatet at man vil ta det samme vurderingstemaet som står i dyrehelsepersonelloven §4, 3.ledd inn i gjeldende forskrift om dyrepleiere slik at man på den måten sikrer samsvar i regelverket.

På samme måte som nevnt over, vil det være avgjørende at Mattilsynet får en grundig uttalelse fra norsk universitet eller høgskole for å kunne vurdere yrkeserfaring opp mot dokumentert utdanning.

Mattilsynet er også enig i at lisensordningen skal praktiseres strengt. Vi mener at lisensordningen ikke bør utvides til å gjelde alternativ behandling uten at dette utredes grundig på forhånd.

Med hilsen

Siri Margrete Løtvedt  
Fagdirektør  
Seksjon dyrehelse

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.  
Dokumenter som må ha signatur blir i tillegg sendt i papirversjon.*