POLITIET
POLITIDIREKTORATET

Norwegian Police

Arbeids- og sosialdepartementet

Deres referanse:	Vår referanse:	Sted, dato:
21/1207	21/65002	Oslo, 19. juli 2021

Høringssvar fra Politidirektoratet

Det vises til høringssak med referanse 21/1207 om endring i Forskrift om arbeid som utføres i arbeidstakers hjem.

Politidirektoratet gir med dette høringsuttalelse for Politi- og lensmannsetaten som arbeidsgiver.

Vi støtter i hovedsak endringene, med de kommentarer og endringsforslag som fremgår i det følgende. Avslutningsvis vil vi vise til behov for klargjøring av noen forhold som ikke er regulert i forskriften, evt. som reguleres i annen lovgivning.

1. **Klargjøring av når forskriften får anvendelse, § 1**

I dag gjelder forskriften der hjemmearbeidet har en viss varighet, fasthet og omfang. Departementets vurdering er at det fortsatt er lite behov for særregler der hjemmearbeidet er kortvarig, sporadisk eller tilfeldig. Dette er vi enig i.

For å få en tydeligere bestemmelse av når forskriften kommer til anvendelse, foreslår departementet at ordlyden i § 1 endres. Departementet foreslår å erstatte begrepet "tilfeldig" med "sporadisk." Vi støtter endringen og mener at den i noen grad vil medvirke til å klargjøre regelverket.

2. **Ikke krav om individuelle avtaler når myndighetene anbefaler/ påbyr hjemmekontor, § 2**

I høringssaken legges det opp til at det ikke lenger skal være nødvendig med individuelle avtaler med den enkelte arbeidstaker der hjemmekontor er anbefalt/ påbudt av myndighetene. Det skal da være tilstrekkelig at arbeidsgiver drøfter hjemmekontor med organisasjonene og deretter informerer de ansatte.

Politidirektoratet er enig i at det ikke er nødvendig med individuelle avtaler i alle situasjoner der det er aktuelt med hjemmekontor. Vi mener imidlertid at dette ikke bare bør være så unntaksvis som det legges opp til i høringen. Det bør som et minimum gjelde også ved andre force-majeure-hendelser som kan treffe en virksomhet.

DISTRIKT/SÆRORGAN
Post: Adresse, Pb. 0000, NO-0000 Sted / Besøk: Adresse, NO-0000 Sted / (+47) 00 00 00 00
politi@politiet.no / www.politiet.no / 000 000 000

Det bør videre heller ikke være krav om å inngå individuelle avtaler der virksomheten nærmest på systemnivå går inn for fleksibilitet til å arbeide hjemmefra, f.eks. inntil 2 dager i uken, slik mange arbeidsgivere utreder nå. Ordningen rundt hjemmearbeidet kan bedre ivaretas ved at arbeidsgiver drøfter opplegg med organisasjonene og deretter informerer de ansatte godt om vilkår og betingelser. Partene ville ikke være i noen reell forhandlingssituasjon om en avtale, og det fremkommer dessuten av høringsnotatet at mangel på avtale uansett ikke ville medføre at forskriften ikke gjelder.

3. **Psykososialt arbeidsmiljø/ verneombud og AMU, §§ 3, 4 og 5**

Forskriften stiller krav om at arbeidsgiver, så langt det er praktisk mulig, skal forsikre seg om at arbeidsforholdene på hjemmearbeidsplassen er fullt forsvarlige, og det er i § 3 listet opp flere forhold som angår det fysiske arbeidsmiljøet. Departementet mener at også krav til det *psykososiale arbeidsmiljøet* bør løftes frem og fremgå direkte av forskriften.

Politidirektoratet støtter at krav til psykososialt arbeidsmiljø bør klargjøres/ tydeliggjøres. Dette er særlig viktig hvis hjemmearbeidet går over tid og arbeidstakeren ikke har samme kontakt med arbeidsplassen og kolleger. Forutsetningen er, slik det legges opp til, at begrensninger i arbeidsgivers mulighet til å følge opp arbeidsmiljø i hjemmet hensyntas.

Når det videre gjelder verneombudet og arbeidsmiljøutvalget, fremkommer det av høringssaken at det ikke bør gjøres endringer i deres roller. Politidirektoratet er enig i dette.

4. **Utvidelse av Arbeidstilsynets kompetanse, § 7**

Arbeidstilsynets kompetanse er i dag å gi "veiledning om bestemmelsene i forskriften."

Departementet foreslår at Arbeidstilsynets kompetanse utvides til også å føre tilsyn, og at kapittel 18 i AML derfor skal få tilsvarende anvendelse på hjemmekontor.

Politidirektoratet ser positivt på at Arbeidstilsynets kompetanse utvides i tråd med det som fremgår i høringssaken, dvs. at dette ikke medfører fysisk tilsyn i arbeidstakers hjem. Tilsynet bør heller bygge på Arbeidstilsynets tilsynsmetodikk for øvrig når det gjelder informasjon og dokumentgjennomgang for å sikre at hjemmearbeidet er omfattet av det systematiske HMS-arbeidet.

5. **Utstyr/ eiendomsrett og kostnader**

Eiendomsrett mv. til utstyr er blant forhold som skal omtales i avtalen om hjemmearbeid etter § 2, men hvilken type utstyr / arbeidsgivers dekning reguleres ikke.

Departementet viser til at det vil være opp til arbeidsgiver, ofte i dialog med arbeidstakerne, å avgjøre hvilket utstyr som er nødvendig for at arbeidstakerne kan utføre sitt arbeid. En regulering av utstyr i forskrift vil etter departements vurdering være for inngripende i arbeidsgivernes vurderinger og organisering av virksomheten. Politidirektoratet er enig i dette.

6. **Arbeidstid, § 6**

Departementet ber om høringsinstansenes innspill på om hvorvidt hjemmearbeid bør omfattes av de ordinære reglene om arbeidstid i arbeidsmiljøloven, eller om det er behov for særlige bestemmelser.

Politidirektoratet mener at hjemmearbeid bør omfattes av de ordinære reglene om arbeidstid i Arbeidsmiljøloven, samt lokale og sentrale særavtaler.

7. **Avslutningsvis**

Det fremgår av høringen at det er igangsatt en større kartlegging av omfang, utviklingstrekk og konsekvenser av hjemmekontor, som vil kunne tilsi ytterligere endringer eller presiseringer som ikke er tydelige i dag. Dette mener vi vil være en svært viktig kartlegging, som vi håper blir prioritert. Vi vil vise til at arbeidslivet allerede innehar mye erfaring som kan nyttiggjøres etter vel et år med mye bruk av hjemmekontor.

Politidirektoratet imøteser ytterligere klargjøring av viktige forhold som ikke omtales i forskriften, som f eks. om hjemmekontor kan pålegges eller kreves. Videre er det et stort behov for en klargjøring av hva som er å betrakte som arbeidstakers hjem, hva med f.eks. fritidsbolig, hjemmet til et familiemedlem mv.

Vi imøteser også en klargjøring av tilgrensede rettsområder, som skattemessige konsekvenser og regelverket for yrkesskade. Vi er kjent med Arbeids- og sosialdepartementets rundskriv 3. april 2020 der det fremkommer at arbeidstaker er yrkesskadedekket ved arbeid hjemme der arbeidet skjer oppfordret eller etter pålegg fra arbeidsgiver. Vi mener det er behov for en klargjøring av yrkesskadedekning ved frivillig hjemmekontor, samt tydeliggjøring av rundskrivet for øvrig.

Med hilsen

Karin Aslaksen

Avdelingsdirektør HR/ HMS

Politidirektoratet