

Kunnskapsdepartementet
Postmottak@kd.dep.no.

Bergen 14.12.15

Høring på – forslag til endring i lov 1. april 2005 nr. 15 om universiteter og høyskoler (universitets- og høyskoleloven)

NLA Høgskolen takker for anledningen til å gi sin vurdering av de foreslåtte endringer i U/H loven. Vi presenterer våre svar ut fra rekkefølgen på endringsforslagene i høringsnotatet:

1 VITNEMÅLSARK

NLA Høgskolen støtte forslag til ny § 4-13 Vitnemålsbanken

2 KLAGEORDNING FOR SIUS TILDELINGSVEDTAK

NLA Høgskolen støtter forslag til ny § 5-4 Klageordning for senter for internasjonalisering av utdanning.

Vi regner med at departementet – i forbindelse med ev. forskrift - vurderer om det kan være andre forhold enn en ren faglig vurdering av de faktiske forhold som kan være legitimt grunnlag for en klage.

3 NOKUTS AKKREDITERINGS- OG TILSYNSMODELL

3.1 Bakgrunn for lovforslaget

NLA Høgskolen støtter målsettingen om at «dette arbeidet har vært å styrke NOKUTs bidrag til kvalitetsheving i universitets- og høyskolesektoren gjennom å effektivisere NOKUTs akkrediterings- og tilsynsmodell og legge til rette for at NOKUT kan gjennomføre mer målrettet tilsyn med kvaliteten i akkrediterte studier på alle nivåer.»

Videre har vi forståelse for at regjeringen vil tilpasse rammene for opprettelse av master- og doktorgradsprogrammer med sikte på at «institusjoner som tilbyr fire mastergradsutdanninger kan få mulighet til selv å akkreditere nye mastergradsutdanninger.»

Besøksadresser:

Sandviken: Amalie Skrams vei 3, Bergen
Brelstein: Olav Bjordals veg 41, Brelstein

Bankkonto:

3000.48.00008 (drift)

Staffeldtsgate · Linstowegate 2 · Oslo



3.2 NOKUTs tilsyn med institusjonenes kvalitetsarbeid

NLA Høgskolen støtter departementets vurdering som munner ut i et større fokus på utvikling av institusjonene. Skal det skje må det foretas en helhetsvurdering av utdanningsløpet med vekt på de faktorene som har størst betydning for kvalitet og som institusjonene har hånd om. Vi ser endringen fra «kvalitetssikringssystem» til «kvalitetsarbeid» som en naturlig konsekvens av denne vektforskyvningen.

NLA Høgskolen støtter forslag til endring i § 1-6, §2-1 og § 3-3.

3.3 NOKUTs tilsyn med studietilbud

Departementet tilrår at fordi «Akkrediterte studietilbud skal ha læringsutbyttebeskrivelser i tråd med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk, så foreslår departementet «derfor å ta inn en henvisning til Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverket i lovteksten i § 3-1»

NLA Høgskolen ser ikke at dette er en nødvendig kopling i selve loven. Der går det frem at departementet gir kriteriene og sterkere bør det ikke være. Bak vår vurdering ligger et ønske om at Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk ikke blir sementert, slik det lett skjer i en lovtekst, men at utformingen av rammeverket kan være til debatt. Det er særlig læringsutbyttebeskrivelsene vi stiller oss kritisk til. (se Reindal, S. M. (2013) Bildung, the Bologna Process and Kierkegaard's Concept of Subjective Thinking, *Studies in Philosophy and Education*, 32, 533-549. doi: 10.1007/s11217-012-9344-1 Vi vil utdype dette i vår høring til Forslag til endring i forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning.

NLA Høgskolen foreslår følgende formulering av § 3-1 første ledd: Akkreditering forstås i denne lov som en faglig bedømming av om en høyere utdanningsinstitusjon *eller et studietilbud*, fyller *standarder og kriterier gitt av departementet og NOKUT*. Akkreditering er en forutsetning for å kunne tilby høyere utdanning. Ved akkreditering av studietilbud fra nye tilbydere må studietilbudet minst føre til bachelorgrad.

Vi er videre enig i at nye tilbydere av høyere utdanning må ha studietilbud som fører frem til bachelorgrad for å få akkreditering. Det må deretter være mulig for høyskoler, som ikke er akkrediterte, å få akkreditert studietilbud av mindre omfang enn en bachelorgrad.

NLA Høgskolen støtter forslag til endring i § 3-1 annet ledd

3.4 Presisering av hva som ligger i selvakkrediteringsretten og NOKUT's tilsynsrolle knyttet til denne.



NLA Høgskolen deler departementets vurdering av hvilke krav som stilles til institusjonenes selvakkreditering. Når slike krav og standarder vurderes, må denne vurderingen dokumenteres. Vi har derfor innført et lokalt NOKUT, som kalles LOKUT, som forestår vurdering og dokumentasjon. Omfanget av dokumentasjon må være rimelig og konsentrert om de faktorer som påvirker kvaliteten.

Vi støtter også «at NOKUT kan utføre tilsyn med alle eksisterende studietilbud, uavhengig av om det er NOKUT eller institusjonene som akkrediterte dem. Dette medfører at NOKUT både kan trekke tilbake retten til å gi studietilbud som NOKUT har akkreditert, og retten til å gi studietilbud som institusjonen selv har akkreditert.» Dette vil medføre større likebehandling av universiteter og høyskoler, statlige og private.

NLA Høgskolen støtter forslag til endring i § 3-1 tredje og fjerde ledd og § 3-3 første og annet ledd.

3.5 Forskriftshjemmel

Vi oppfatter de endringer som her er foreslått som rent redaksjonelle og ser at forslaget gir en bedre og mer ryddig fremstilling.

NLA Høgskolen støtter forslag til ny § 2-1 niende ledd

4 KLAGEFRIST VED FORPRØVER

Endringene på dette punktet er motivert ut fra nye krav til opptak på grunnskolelærerlektorutdanning. Det er fristende å kommentere selve ordningen med forprøve som her blir innført, men det ligger utenfor denne høringen. NLA Høgskolen støtter åpningen for å ha kortere klagefrist enn tre uker, slik loven ellers krever. Vi så gjerne at dette ble en generell åpning for kortere klagefrister ved alle eksamener fordi behandlingen av slike klager i sommermånedene er svært krevende.

NLA Høgskolen støtter forslag til endring i § 5-2(1) og § 5-3(5)

NLA Høgskolen



Erik Waaler
rektor



