



Vår dato
29.10.2015

Vår referanse
15/00247-2

Saksbehandler
Vidar.L.Haanes@mf.no

Deres referanse
15/4145-

Kunnskapsdepartementet
Postboks 8119 Dep
0032 Oslo

Svar på høring: Forslag om endringer i universitets- og høyskoleloven

Vi viser til høringsbrev av 16.09.2015, og takker for anledning til å uttale oss om endringer i UH-loven: Hjemmel for opprettelse av en nasjonal vitnemålsbank, ny klageordning for SIUs vedtak om programtilskudd, endringer i lov og forskrift som gjelder NOKUTs akkrediterings- og tilsynsarbeid og hjemmel til å gi institusjonene mulighet til å fastsette kortere frist for å påklage ikke bestått forprøve.

1. VITNEMÅLSBANK

MF støtter opprettelse av en «vitnemålsbank», men vil i likhet med andre institusjoner i sektoren stille spørsmål ved navnet «Vitnemålsbanken» - som er for likt Nasjonal vitnemålsdatabase (NVB).

Ettersom vitnemålsbanken skal eies av departementet, vil vi finne det naturlig at departementet selv finansierer driften. Dersom begrunnelsen er at «brukerne skal betale», er det strengt tatt «samfunnet», det vil si først og fremst studentene selv og deres potensielle arbeidsgivere som skal bruke denne tjenesten.

2. KLAGEORDNING FOR SIUs TILDELINGSVEDTAK

MF støtter ny bestemmelse § 5-4 om klageregler for SIUs forvaltningsvirksomhet.

3. NOKUTS AKKREDITERINGS- OG TILSYNSMODELL

MF er positive til det økte fokus på kvalitet og på betydningen av systematisk kvalitetsarbeid. NOKUT har hatt stor betydning for utvikling av kvalitetsarbeidet ved private høyskoler og vitenskapelige høyskoler, selv om fokus hittil ofte har ligget på selve systemene for kvalitetssikring. Vi støtter dreiningen fra kvalitetssikring til kvalitetsarbeid, som vi tror vil styrke bevisstheten om hvorfor vi skal ha et system for å sikre kvaliteten ved utdanningsinstitusjonene. MF er samtidig opptatt av at institusjonene får beholde sin egenart og utvikle sin autonomi, og at man derfor legger til grunn at «god kvalitet» ikke nødvendigvis innebærer «identisk kvalitet» i den forstand at man definerer studiekvalitet som en ensartet størrelse. Det er avgjørende at institusjonene opplever

departementets og NOKUTs krav som forutsigbare, samtidig som vi naturligvis stiller oss bak behovet for høye krav til kvalitet.

MF støtter endringen i § 3-1, at ved akkreditering av studietilbud fra nye tilbydere må studietilbudet minst føre til bachelorgrad. Det er ingen tvil om at institusjonsakkreditering innebærer en langt større grad av kontroll av kvaliteten ved en institusjon enn akkreditering av et studietilbud normalt gjør.

Vi er også grunnleggende positive til selvakkrediteringsretten, slik den foreslås fra NOKUTs side.

4. KLAGEFRIST VED FORPRØVER

MF har ingen innvendinger mot forslaget.

Med hilsen for
Det teologiske Menighetsfakultet

Vidar Leif Haanes
rektor

Brevet er elektronisk behandlet og derfor ikke signert.