

## Svar på høring - forslag til midlertidig hjemmel for pålegg om undersøkelse og tvangstesting for covid-19 mv.

Vi er **sterkt imot** å innføre dette pålegget, som strider imot paragrafer i Grunnloven og Naturrett.

### **Testing og undersøkelse under denne c19-influensaen foregår med upålitelige tester.**

PCR-testens formål er å oppdage en liten del av f.eks en DNA-streng og undersøke den. Disse testene er ikke ment å oppdage aktive virus, aktiv infeksjon, om man er sykdomsbærende eller om man er smittsom. Denne testen, dersom den utføres uriktig etter hensikten, kan oppdage hva som helst i hvilken som helst person, og det sier ingenting om du er syk eller har en infeksjon i kroppen.

Den 7. august 2019 døde Dr. Kary Mullis, oppfinneren av PCR-testen (Polymerase Chain Reaction) i en alder av 74 år. Han var en biokjemiker som oppfant PCR-testen i 1983.

[https://en.wikipedia.org/wiki/Kary\\_Mullis](https://en.wikipedia.org/wiki/Kary_Mullis) PCR-testen lar deg ta en mikroskopisk mengde av noe og gjøre det målbart, og er ikke designet til å påvise levende virus eller aktiv infeksjon i kroppen. Den sier ikke noe om du er syk eller om det testen fant, vil gjøre deg syk, den oppdager kun en del av en genetisk kode.

Den 11.03.2020 erklærer WHO en pandemi <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/32191675/> WHO er en verdensomspennende organisasjon som også er tilknyttet private aktører med tilgang til store midler, som overfører donasjoner av vesentlig størrelse. I april 2009 endret WHO sin definisjon av hva en pandemi er fra å lyde slik: "En influensapandemi oppstår når et nytt influensavirus dukker opp som befolkningen ikke har noen immunitet mot, noe som resulterer i epidemier verden over **med enorme antall dødsfall og sykdom.**" Til i mai 2009, når WHO endret definisjonen til dette: "En sykdomsepidemi oppstår når det er flere tilfeller av sykdommen enn normalt. En pandemi er en epidemi av sykdommen verden over. En influensaepidemi kan oppstå når det dukker opp et nytt *influensavirus som befolkningen ikke har immunitet mot.*" I mai 2009 erklærte WHO svineinfluensaen som en pandemi, som i ettertid viser seg å være en særdeles mild influensa.

**Det står beskrevet:** «...at personer som skal uttransporteres til fremmed stat etter utlendingsloven, utleveringsloven eller arrestordreløven **kan pålegges en undersøkelse for å avdekke om de er smittet med covid-19 eller tvangstestes i den forbindelse**, dersom dette er nødvendig for å gjennomføre uttransporteringen.»...«Videre foreslås det at en slik **test kan tas mot vedkommendes vilje og medvirkning**, der vedkommende nekter å følge opp pålegget og testen anses nødvendig for å sikre uttransportering.» **Tvang har ingenting i et demokratisk land å gjøre. Vårt, Norges utgangspunkt er frivillighet og råderett over egen kropp og helse. Det er forkastelig at denne midlertidige loven presses på for å forlenges, der kontroll, overvåking og press er hovedsaken. Denne måten å behandle mennesker på er å oppdrive i diktatoriske land der menneskers integritet og grunnlovsmessige hensyn blir helt satt til side. Rent juridisk vil dette settes et søkelys på og vil kunne tas til retten, på grunnlag av brudd på menneskerettigheter, Grunnlov og Naturrett! I en artikkel hos NRK skrives følgende:** 18.08.2021 NRK: "Koronakommisjonen skal granske bruken av karantenehotell" - <https://www.nrk.no/norge/koronakommisjonen-skal-granske-bruk-av-karantenehotell-1.15611733?fbclid=IwAR1o39jzabYNYceCFHP4XX1ZVthfEzhj2mVKIS3w7fhKzbM4gi41Wg6iZQ0>

Når det gjelder testing så kan det nevnes at Dagbladet publiserte denne videoen der leskedrikken Fanta Exotic testet positivt for c19: 2022 januar: Dagbladet: "Testsvaret overrasker: - Det funka!" - <https://www.dagbladet.no/video/testsvaret-overrasker-det-funka/wedC7Zqy?fbclid=IwAR2PST4NLEBcb4GhZ31bQPmKGyzNqjCoY4j4crUn8eBlDVehS6pANgBFR6k>

«Bestemmelsene er i dag plassert i midlertidig lov 17. desember 2021 om enkelte tilpasninger i

prosessregelverket som følge av *utbruddet av covid-19*.» Det finnes utallige rapporter som viser at testingen ikke viser rett. Slik som her:

16.12.2021 Yahoo: "CDC Virus Tests Were Contaminated and Poorly Designed, Agency Says"  
<https://news.yahoo.com/cdc-virus-tests-were-contaminated-130918480.html?guccounter=1>

13.12.2021 AmericasFrontlineDoctors: "CDC withdraws support for PCR tests"  
<https://americasfrontlinedoctors.org/news/post/cdc-withdraws-support-for-pcr-tests/>

«Fordi det er nødvendig å få på plass det aktuelle tiltaket så raskt som mulig, og for at *det skal kunne få virkning under den pågående pandemien*, er det nødvendig med forkortet høringsfrist.»

Det vil være aktuelt for å gi denne høring verifisering, at det blir bevist at det er en «pågående pandemi» Dette er det flere eksperter og varslere rundt om i verden som er igang med å motbevise. Det at de norske styringsmaktene forsøker å innføre en forlenging som i tillegg vil benytte tvang, er helt imot sunn fornuft. Vi har et regelverk i Norge der medisinsk tvang er ULOVLIG! Dessuten er fokus på informert medisinsk samtykke blitt særdeles lite debattert.

Vi ønsker å sette fokus på det juridiske grunnlaget for at statlige myndigheter skal kunne skaffe seg råderetten over våre legemer. Hvilken lovhjemmel gir staten rett til å påtvinge oss medisinske inngrep?

Vi mener at innføring av tvangstesting og pålegg om undersøkelse av befolkningen er i strid med grunnleggende menneskerettigheter og individets selvråderett. Tvangstesting og pålegg om undersøkelse undergraver fundamentale rettsprinsipper i en moderne, demokratisk stat.

Tvungen testing og pålegg om medisinsk undersøkelse oppleves som et overgrep mot enkeltindividets rett til å bestemme over sin egen kropp og ta frie medisinske valg på vegne av seg selv og sine barn.

The image shows two side-by-side screenshots of the World Health Organization's (WHO) website, specifically the Q&A section for COVID-19. Both pages are titled "Coronavirus disease (COVID-19): Serology" and "What is herd immunity?". The left screenshot is dated 9 June 2020 and defines herd immunity as indirect protection from an infectious disease that happens when a population is immune either through vaccination or immunity developed through previous infection. The right screenshot is dated 13 November 2020 and defines herd immunity as a concept used for vaccination, in which a population can be protected from a certain virus if a threshold of vaccination is reached. It also states that herd immunity is achieved by protecting people from a virus, not by exposing them to it.

I tillegg har WHO endret ordlyden i forbindelse med definisjonen av flokkimmunitet, dette er hva

som sto beskrevet 09.06.2020 og 13.11.2020. Hva er årsaken til denne endringen?  
Det er grunn til å stille spørsmål til dette, når det nå kommer fram informasjon fra studier vedrørende gjennomgått c19-sykdom kontra injeksjoner med mRNA/virusvektorer. Her vises det til en studie gjort i Israel: <https://www.israelnationalnews.com/News/News.aspx/309762>

Det var 04.02.2020 at FDA tillot PCR-testen under nødbruk:  
<https://www.fda.gov/medical-devices/emergency-use-authorizations-medical-devices/coronavirus-disease-2019-covid-19-emergency-use-authorizations-medical-devices>

Den 20. januar 2021 legger WHO ut oppdatert og ny informasjon om bruken av PCR-testen.  
<https://www.who.int/news/item/20-01-2021-who-information-notice-for-ivd-users-2020-05> Det forklares på følgende måte: "WHO reminds IVD users that disease prevalence alters the predictive value of test results; as disease prevalence decreases, the risk of false positive increases (2). This means that the probability that a person who has a positive result (SARS-CoV-2 detected) is truly infected with SARS-CoV-2 decreases as prevalence decreases, irrespective of the claimed specificity."

Fritt oversatt på norsk kan dette oversettes omtrent slik: "WHO minner IVD-brukere om at sannsynligheten for sykdom (sykdomsprevalens) endrer sammenlikningsverdien av testresultater; etter hvert som sannsynligheten for sykdom i befolkningen avtar, øker risikoen for falske positive (2). Dette betyr at sannsynligheten for at en person som har et positivt resultat (påvist SARS-CoV-2) virkelig er infisert med SARS-CoV-2, reduseres etter hvert som sykdomssannsynligheten avtar, uavhengig om denne er spesifikt påvist"

26.07.2021 steigan: "USA: CDC trekker den midlertidige godkjenninga av PCR-testen"  
<https://steigan.no/2021/07/usa-cdc-trekker-den-midlertidige-godkjenninga-av-pcr-testen/?fbclid=IwAR0Zb42EHFvI1mVuJcDx9ADskFtPjzmlJglGVhH3kHpUxFnu70e22W7Xzo>

21.07.2021 CDC: "07/21/2021: Lab Alert: Changes to CDC RT-PCR for SARS-CoV-2 Testing"  
[https://www.cdc.gov/esels/dls/locs/2021/07-21-2021-lab-alert-Changes\\_CDC\\_RT-PCR\\_SARS-CoV-2\\_Testing\\_1.html](https://www.cdc.gov/esels/dls/locs/2021/07-21-2021-lab-alert-Changes_CDC_RT-PCR_SARS-CoV-2_Testing_1.html)

Den metoden som PCR-testene anbefales gjennomført på fra produsentene, er å benytte et syklusforløp (CycleThreshold=Ct) på mellom 36 og 45 ved laboratoriet. Her finnes informasjon om hver produsents anbefalinger om antall sykluser for PCR-tester:

Xiamen zeesan SARS-CoV-2 Test Kit: 45 sykluser - s11  
<https://www.fda.gov/media/140717/download>

Opti Sars CoV-2 RT-PCR Test: 45 sykluser - s11  
<https://www.fda.gov/media/137739/download>

Quest SARS Test: 50 sykluser - s11  
<https://www.fda.gov/media/136231/download>

CDC-Panel Test: 45 sykluser - s27  
<https://www.fda.gov/media/134922/download>

Wren Laboratories COVID19 Test: 36 sykluser - s28-29  
<https://www.fda.gov/media/140776/download>

Labcorp COVID-19 RT-PCR Test: 36 sykluser - s19

<https://www.fda.gov/media/136149/download>

<https://www.fda.gov/media/136151/download>

Ved at PCR-testene benyttes med en syklusterskel på over 28, fører dette til større sannsynlighet for at *PCR-testen viser et falskt positivt resultat*, og at vedkommende allikevel ikke er bærer av smittsom C19-virus. Dette forteller en studie publisert 31.05.2021 i Journal of Infection: "The performance of the SARS-CoV-2 RT-PCR test as a tool for detecting SARS-CoV-2 infection in the population"

[https://www.journalofinfection.com/article/S0163-4453\(21\)00265-6/fulltext?](https://www.journalofinfection.com/article/S0163-4453(21)00265-6/fulltext?fbclid=IwAR2inUN2QC_X9mdDQa_TBp6afIEh5selMN8mMcv1P9JNtbEqHs7YvwscIlgU#%20)

[fbclid=IwAR2inUN2QC\\_X9mdDQa\\_TBp6afIEh5selMN8mMcv1P9JNtbEqHs7YvwscIlgU#%20](https://www.journalofinfection.com/article/S0163-4453(21)00265-6/fulltext?fbclid=IwAR2inUN2QC_X9mdDQa_TBp6afIEh5selMN8mMcv1P9JNtbEqHs7YvwscIlgU#%20)

Der det står: "In light of our findings that more than half of individuals with positive PCR test results are unlikely to have been infectious, RT-PCR test positivity should not be taken as an accurate measure of infectious SARS-CoV-2 incidence".

Flere land har i løpet av det siste året kommet fram til at PCR-testen ikke kan benyttes for å avgjøre aktiv virusmitte av c19. Allerede den 22.11.21 avgjorde domstolen i Lisboa dette.

"The PCR test "is unable to determine, beyond reasonable doubt, that a positive result corresponds, in fact, to the infection of a person by the SARS-CoV-2 virus".

Dette var utfallet i Lisbon Court of Appeal den 11. November 2020. Proc. N° 1783/20.7T8PDL.L1

<https://crlisboa.org/wp/juris/processo-n-o1783-20-7t8pdl-11-3/>

<https://cognitive-liberty.online/portuguese-court-rules-pcr-test-as-unreliable/>

I Østerrike har en domstol kommet fra til dette:

08.04.2021 greatgameindia.com: "Austrian Court Rules PCR Test Not Suitable For COVID-19

Diagnosis And That Lockdowns Has No Legal Basis" <https://greatgameindia.com/austria-court-pcr-test/>

I Wien har også en domstol kommet fram til samme utfall, 31.03.2021:

[https://report24.news/verwaltungsgesicht-wien-anschobers-corona-politik-ohne-basis-pcr-test-](https://report24.news/verwaltungsgesicht-wien-anschobers-corona-politik-ohne-basis-pcr-test-ungeeignet/)

[ungeeignet/](https://report24.news/verwaltungsgesicht-wien-anschobers-corona-politik-ohne-basis-pcr-test-ungeeignet/) Retten fastslår at bare en lege har rett til å avgjøre om en person er syk eller frisk (2 Para. 2 Z 1 og 2 Medical Act 1998, BGBl. I. nr. 169/1998 som endret ved BGBl. I nr. 31 / 2021)

Den 12.12.2020 skrev Israel Nation News om det østeriske parlamentmedlemmet Michael Schnedlitz som brukte en PCR-test på Coca Cola i plenum med sine kolleger, som testet positivt på c19. De skriver: "Austrian FPÖ Member of Parliament Michael Schnedlitz administered a COVID-19 PCR test to the beverage Coca Cola in the plenum before his colleagues. The popular drink tested positive for the COVID-19 coronavirus." Dette klippet finnes her: "Live PCR test in Parliament: Coca Cola tests COVID-19 positive"

<https://www.israelnationalnews.com/News/News.aspx/292952>

**Den 21.07.2021 la CDC ut informasjon om at den midlertidige nødtillatelsen for å benytte PCR-testen har nå hatt blir trukket tilbake.** Så alle laboratorier anbefales å finne andre måter å påvise c19 på og bruken vil opphøre helt 31.12.21. Hva denne da skal erstattes står det ikke noe om. Les denne her: "Lab Alert: Changes to CDC RT-PCR for SARS-CoV-2 Testing"

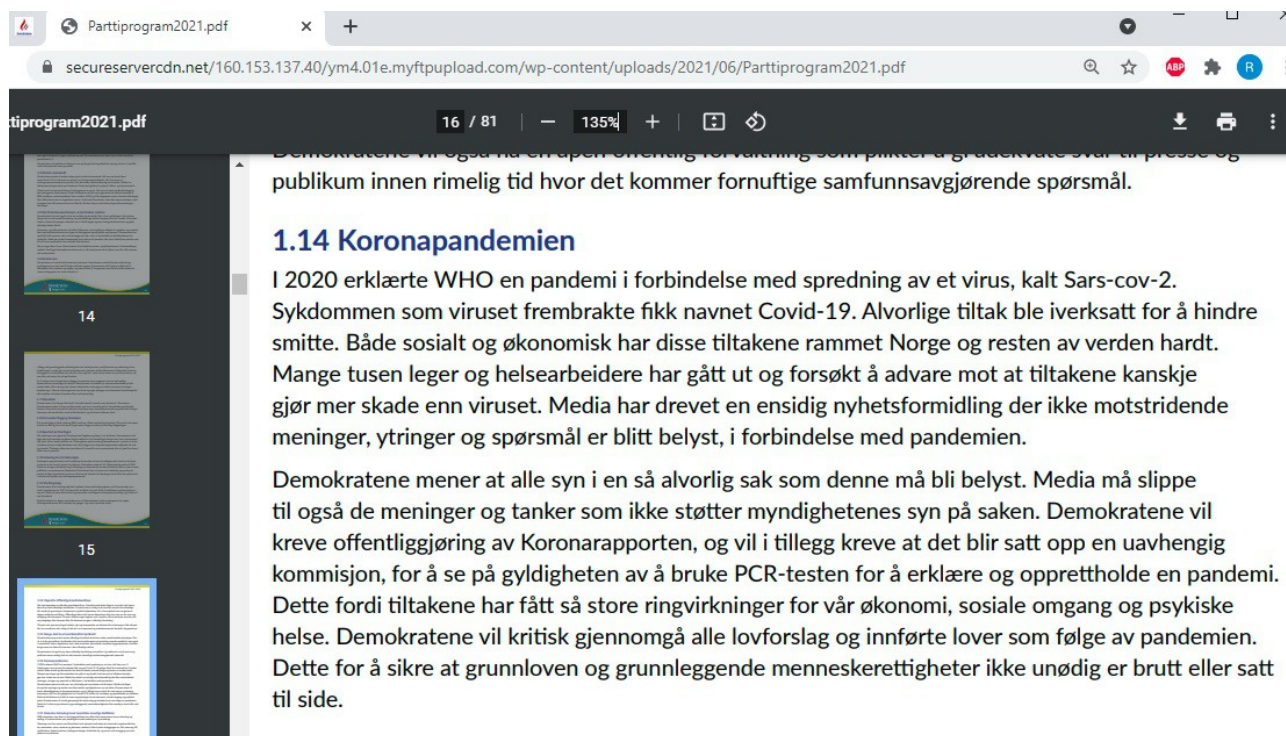
[https://www.cdc.gov/csels/dls/locs/2021/07-21-2021-lab-alert-Changes\\_CDC\\_RT-PCR\\_SARS-CoV-2\\_Testing\\_1.html](https://www.cdc.gov/csels/dls/locs/2021/07-21-2021-lab-alert-Changes_CDC_RT-PCR_SARS-CoV-2_Testing_1.html)

Som et alternativ til PCR-testen, anbefaler de andre testmetoder, og henviser til sine sider:

[https://www.fda.gov/medical-devices/coronavirus-disease-2019-covid-19-emergency-use-authorizations-medical-devices/in-vitro-diagnostics-euas?ACSTrackingID=USCDC\\_2146-DM61940&ACSTrackingLabel=Lab%20Alert%3A%20Changes%20to%20CDC%20RT-PCR%20for%20SARS-CoV-2%20Testing&deliveryName=USCDC\\_2146-DM61940](https://www.fda.gov/medical-devices/coronavirus-disease-2019-covid-19-emergency-use-authorizations-medical-devices/in-vitro-diagnostics-euas?ACSTrackingID=USCDC_2146-DM61940&ACSTrackingLabel=Lab%20Alert%3A%20Changes%20to%20CDC%20RT-PCR%20for%20SARS-CoV-2%20Testing&deliveryName=USCDC_2146-DM61940)



Som det eneste politiske partiet har Demokratene stilt spørsmål til regjeringens c19-håndtering og benyttelse av PCR-testen som bakgrunn for nedstenging, og har til og med nedfelt dette i sitt partiprogram:



Myndighetene har basert seg på svar fra PCR-testen både for smittetall, nedstenging og gjenåpning. Denne testen er nå trukket tilbake for nødbruk (EmergencyUseOnly) av CDC fra og med 31.12.2021.

Allered i 2020 kom en domstol i Portugal fram til følgende:

11.11.2020 Lisbon Court of Appeal: "Legal decision: Portuguese court rules PCR test as unreliable"  
<https://cognitive-liberty.online/portuguese-court-rules-pcr-test-as-unreliable/>

I tillegg til at tvang er ulovlig etter Grunnloven og står i direkte motsats til vår selvråderett over egen kropp, vil dette være en så grenseoverskridende handling, at det vil ansees som noe vi ikke ønsker å innføre i et demokratisk land som Norge. Det er vesentlig at vi opprettholder en standhaftig holdning om FRIVILLIGHET og frihet over eget legeme!

Når den Internasjonale og selvstendige koronakommisjonen legger fram alle sine beviser fram for verdens befolkning, vil det ikke være noen tvil om at c19-influensaen ikke er mer dødelig enn andre sesonginfluensaer, og at det samtidig ikke foreligger noen trussel mot folkehelsen, ikke mer enn alle andre sesongvirus og influensaer. Å gå hardt ut videre med å tvangsteste og tvangsundersøke mennesker uten samtykke, strider imot den forankringen vi har som et demokratisk land.

Vi mener at denne loven ALDRI må bli innført, denne må opphøre umiddelbart, og i tillegg må testing, karantene, isolasjon og smittesporing opphøre umiddelbart og alle restriksjoner må bort NÅ!

Foreningen for Norske Bedrifter for Inkludering, 11.02.2022