



OSLO STATSADVOKATEMBETER

Justis- og beredskapsdepartementet
Postboks 8005 Dep
0030 OSLO

Deres referanse:

Vår referanse:

Dato:

22/272 - 2 / TSP005

01.03.2022

Høring - forslag til midlertidig hjemmel for pålegg om undersøkelse og tvangstesting for covid-19 mv

Det vises til Justis- og beredskapsdepartementets høringsbrev av 7. februar 2022 og høringsnotat av samme dato vedrørende "Høring om forslag til midlertidig hjemmel for pålegg om undersøkelse og tvangstesting for covid-19 i utlendingsloven og ny midlertidig lov om tilpasninger i regelverket om internasjonalt rettslig samarbeid som følge av utbruddet av covid-19" med høringsfrist 1. mars 2022.

Høringssvaret vil begrenses til behandling av straffesaker og avgrenses mot forvaltningsmessige vedtak etter utlendingsloven. Følgelig kommenteres kun lovforslaget som omhandler tilrettelegging for effektivering av utleverings- og overleveringsvedtak.

Oslo statsadvokatembeter tiltrer de forslagene som fremsatt i ny lov om tilpasninger i regelverket om internasjonalt rettslig samarbeid som følge av utbruddet av covid-19 med noen kommentarer.

I forhold til lovens § 1 bemerkes det at et pålegg om gjennomføring av covid-19 test vil særlig være praktisk der et transittland eller et transportselskap krever dette. (En ser at det også vil være praktisk at en begjærende stat kan sette et slikt krav, samtidig som dette kan løses av den begjærende stat ved ankomst.)

Det foreslås at det er påtalemyndigheten i politiet som gis kompetansen til å pålegge den ettersøkte å la seg teste for covid-19 og å beslutte tvang i de tilfeller den ettersøkte nekter å gjennomføre en covid-19 test. Dette er vi enig i og det synes som den beste og mest praktiske ordningen.

Vi er enig i at det i overleveringssakene ikke vil være gjennomførbart å legge opp til en etterfølgende prøving av tvangsvedtaket for retten. I disse sakene er det alltid korte frister for å effektivere et endelig vedtak og det ville kunne medføre at man måtte løslate den etterlyste dersom det var krav om etterfølgende rettslig prøving. Følgelig synes forslaget om at retten prejudisielt tar stilling til om vilkårene for bruk av tvang er til stede i de tilfeller hvor

påtalemyndigheten begjærer dette, som en mer gjennomførbar ordning. Regelmessig vil andre forhold kreve rettslig behandling, for eksempel pågripelsesbeslutning, og påtalemyndigheten vil da samtidig begjære en rettslig prøving av om vilkårene for tvangsgjennomføring av covid-19 test er oppfylt.

For øvrig gir vi vår tilslutning til å utrede mer generelle og permanent bestemmelser om plikt til å medvirke til undersøkelse av andre allmennfarlige smittsomme sykdommer jf. smittevernloven § 1-3 nr. 3, jf. forskrift om allmennfarlige smittsomme sykdommer § 1 herunder hjemmel for tvangstesting om nødvendig.

Vedrørende flytting av §§ 5 og 6 i midlertidig lov om enkelte tilpasninger i prosessregelverket som følge av utbruddet av covid-19 til ny midlertidig lov om tilpasninger i regelverket om internasjonalt rettslig samarbeid som følge av utbruddet av covid-19, har vi ingen bemerkninger til dette.

Trude Elisabeth Sparre
førstestatsadvokat

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur