

Grimstad, 15.10.2021

Høringssvar: Forslag til ny ekomlov, ny ekomforskrift og endringer i nummerforskriften

Stine Sofies Stiftelse arbeider for en barndom uten vold og overgrep gjennom å forebygge og avdekke vold og seksuelle overgrep mot barn, samt ivareta barnet, deres pårørende og etterlatte. Stiftelsen arbeider mangfoldig med denne tematikken. Vi utvikler konkrete tiltak og arbeider rettspolitisk for å styrke rettsikkerheten til volds- og overgrepsutsatte barn og deres trygge omsorgspersoner.

Vi viser først til vårt svar av 11.01.2021 på Høringsuttalelse – Endringer i ekomloven (lagring av IP-adresser mv.), jf. deres ref. 20/3645-1.¹ I dette høringssvaret vil vi kun gi kommentarer på de delene av forslag til ny ekomlov som vi mener faller inn under vårt fokusområde.

Ny ekomlov:

§ 2-8 Entydig identifisering av sluttbruker

Stiftelsen mener dette er en styrke i loven. Det er svært viktig at informasjonen som utleveres til politi og påtalemyndigheter er egnet til å identifisere den de etterforsker.

§ 3-4 Plikt til lagring av IP-adresser

Stiftelsen mener det er veldig positivt at opplysninger skal lagres i 12 måneder fra kommunikasjonen opphører.

¹ <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/horing---endringer-i-ekomloven/id2766348/?uid=22e2726c-c818-43aa-b487-62d63edd97fd>

§ 3-5 Utlevering av IP-adresser

Det vises først til at opplysninger skal kunne utleveres til politiet når det er nødvendig for å etterforske en handling som etter loven kan medføre straff i 3 år eller mer, eller som rammes av straffeloven §§ 125, 168, 184, 201, 202, 204, 205, 251, 263, 266, 297, 298, 305, 306 eller 309, eller åndsverkloven § 104 jf. § 79.

Stiftelsen mener helt klart at denne terskelen er for høy. Vi mener at terskelen skal senkes til «**en handling som etter loven kan medføre straff i 1 år eller mer**». Tidlig i etterforskningen vil det kunne være usikkert om strafferammen er 3 år. Etterforskning av et lovbrudd kan da vise seg å være mer omfattende etter at informasjonen er slettet. Dette og andre mulige situasjoner kan gjøre utsatte og etterlatte skadelidende av denne høye terskelen.

Dersom det likevel viser seg at departementet ikke etterkommer stiftelsens sterke anbefaling om å senke terskelen til 1 år, mener vi at følgende straffebud i straffeloven også må inkluderes i listen over straffebud med strafferamme på under tre år som likevel kvalifiserer for utlevering av opplysninger:

- § 261 – Omsorgsunndragelse
- § 263 – Trusler (særlig i de tilfeller hvor lovovertrederen er i nær familie med utsatte)
- § 267 – Krenkelse av privatlivets fred
- § 267 a – Deling av krenkende bilder mv.
- § 267 b – Grov deling av krenkende bilder mv.
- § 271 – Kroppskrenkelse (ettersom forhold ofte blir nedsubsumert fra § 282 til denne bestemmelsen)
- § 313 – Søskenincest

Enda videre mener vi det er en svakhet i bestemmelsen at kun politi og påtalemyndighetene har mulighet til å innhente disse opplysningene. I saker som gjelder vold eller overgrep mot barn, forekommer det at gjerningspersonen blir frikjent strafferettslig eller at saken blir henlagt på bevisets stilling, men at saken likevel følges opp i det sivilrettslige sporet, eksempelvis erstatningsrettslig eller gjennom påfølgende foreldretvistsaker. Stiftelsen mener det bør være adgang til å benytte informasjon som er samlet inn gjennom utlevering av IP-adresser i slike saker, under de begrensninger som ellers følger av tvistelovens bestemmelser om bevisforbud og unntak fra dette.

At det åpnes for utlevering også i sivile saker, blir svært viktig dersom forslagene om ny voldsoffererstatningslov² mot formodning skulle bli vedtatt. Her stilles det blant annet krav om dom i erstatningssak for at voldsutsatte skal kunne tilkjennes voldsoffererstatning, et forslag som stiftelsen for øvrig er sterkt imot.³ Det vil i så tilfelle være av stor betydning at bevismateriale som stammer fra IP-adresser og abonnent data kan benyttes som bevis i en sivil erstatningssak, da dette vil være eneste alternativ for de som rammes av situasjonen beskrevet over.

Ut over dette har stiftelsen ikke ytterligere kommentarer. Med et par nevnte unntak mener stiftelsen at denne loven er med på å styrke rettssikkerheten til de som har vært utsatt for vold og overgrep.

Med vennlig hilsen



Ada Sofie Austegard

Generalsekretær

Stine Sofies Stiftelse



Endre Bendixen

Juridisk rådgiver

Stine Sofies Stiftelse

² [Høring – Ny lov om erstatning fra staten til voldsutsatte](#)

³ [Høringsuttalelse fra Stine Sofies Stiftelse om ny lov om erstatning fra staten til voldsutsatte](#), punkt 8, s 6-7.