

## Høring NOU 2022: 5 myndighetenes håndtering av koronapandemien

Hovedproblemet har hele tiden vært at det kun ble satset på en strategi-vaksine- som skulle løses pandemiens utfordringer. Fra pandemien startet i 2020, så bidro mange leger, forskere og kostholdsekspertter med innspill direkte til myndighetene og i media, men dessverre så ble ikke dette vurdert.

Personlig sendte jeg mail til Statsminister Erna Solberg, Helseminister Bent Høie og Camilla Stoltenberg, FHI den 8. april 2021 om å vurdere helhetlige løsninger i forhold til pandemien. Tilsvarende mail ble sendt til Statsminister Jonas G. Støre og Ingvild Kjerkol den 05.01.22. Dette har heller ikke blitt tatt til følge.

I en artikkel i Aftenposten, så refererte Overlege Anders Bugge til American Journal of Therapeutics som hadde publisert en ny metaanalyse i forbindelse med Ivermectin, og hvor 21 RCT-studier med 2741 pasienter ble gjennomgått. Konklusjonen var blant annet 86 prosent lavere dødelighet ved tidlig bruk. Anders Bugge hevdet også at mens pasienter ble syke og noen døde, så burde den uforbeholdne avvisningen av å bruke Ivermectin mot covid-19 ha vært moden for en offentlig debatt. I Australia har de for øvrig hatt god erfaring med behandling av Covid-19 pasienter med Sotrivimab.

Den amerikanske legen Pierre Kory-sammen med leger og forskere i organisasjonen FLCCC (Front Line Covid-19 Critical Care) mente at Ivermectin kunne benyttes både for å forebygge og behandle covid-19.

Det er også kjent at ernæringstiltak og tilskudd av vitaminer kan bidra til å bygge opp immunforsvaret, og dermed redusere faren for å bli alvorlig syk av covid-19. En studie ved Hospital del Mar i Barcelona i Spania viser at koronapasienter har 60 prosent større sjanse for å overleve når de ble behandlet med D-vitamin. Og de som ikke fikk D-vitamin hadde fire ganger større sannsynlighet for å trenge intensivbehandling. Det er også kjent at kosthold, fysisk og mental trening er avgjørende for forebygging av sykdom og restitusjon.

Tiltross for at flesteparten av Norges befolkning ble vaksinert, så fortsatte smitten å øke. Det er også kjent at flere titusener mennesker har fått alvorlige bivirkninger av vaksinen, og som b.la. inkluderer hjerteposebetennelse (perikarditt), blodpropp i lungene, besvimelse (synkope), hjertemuskelbetennelse (myokarditt), anafylaktisk reaksjon, dyp venetrombose, underlivsblødninger etter overgangsalder, blodpropp (trombose), hjerterytmeforstyrrelser (arytmi), blodpropp eller blødning i hjernen.

Det har hele tiden vært uklarhet om hvor lenge beskyttelsen av vaksinen varer, og i hvilken grad den hindrer smittespredning. Dette ble også bekreftet av en rekke fagekspertter- blant annet Professor Elling Ulvestad ved Pandemisenteret i Bergen. Han hevdet at vaksinen ikke er egnet til å hindre smitte, og det ikke er veldig stor forskjell på smittsomhet blant ikke-vaksinerte og vaksinerte. I ettertid har dette vist seg å være korrekt.

På tross av dette så fastholder myndighetene at vaksine er løsningen.

Selv om det i teorien er frivillig å vaksinere seg, så er det ikke slik det har fungert i praksis. Politikere har kalt uvaksinerte for «utskudd», Erna Solberg har uttalt at det er en borgerplikt å vaksinere seg og uvaksinerte har blitt beskyldt gjennom media for å drive smitten fram. Dette har ikke bare ført til splittelser blant folk-også i familier-men også til at helsearbeidere har valgt å si opp jobben sin. I en situasjon med manglende instensivkapasitet, så er dette svært uheldig.

I den senere tiden har det gått ut høring om koronasertifikat- som bl.a. innebærer tvangsvaksinering. Det er ingen tvil om at dette vil forverre situasjonen-særlig tatt i betraktning den situasjonen vi befinner oss i med krig i Europa.

I dokumentet «Risikovurdering av koronasertifikat, trinn 4, så advarer FHI om at det er sannsynlig at utenlandske etterretningstjenester vil utnytte følelsen av forskjellsbehandling mellom de som har et koronasertifikat og de som ikke har det, til å utføre påvirkningsoperasjoner og desinformasjonskampanjer for å skape ustabilitet og svekke tilliten til løsningen blant Norges befolkning, med formål om å forbedre konkurransegrunnlaget for sine egne vaksiner, løsninger og politikk. Referanse [https://www.nettavisen.no/norsk-debatt/det-a-innfore-et-innenlands-koronasertifikat-er-ikke-sa-ukomplisert-og-uproblematisk-som-tone-angell-jensen-later-til-a-tro/o/5-95-347758?utm\\_medium=Social&utm\\_source=Facebook&fbclid=IwAR2q\\_G4B1yN\\_AfqGi2nU UOCB3QVWF2-uCGLDkifEyZD6Fv3RqSAMEYbZlto#Echobox=1637937653](https://www.nettavisen.no/norsk-debatt/det-a-innfore-et-innenlands-koronasertifikat-er-ikke-sa-ukomplisert-og-uproblematisk-som-tone-angell-jensen-later-til-a-tro/o/5-95-347758?utm_medium=Social&utm_source=Facebook&fbclid=IwAR2q_G4B1yN_AfqGi2nU UOCB3QVWF2-uCGLDkifEyZD6Fv3RqSAMEYbZlto#Echobox=1637937653)

Det er også en kjensgjerning at i et opptak fra Dagsnytt 18 i 2009, så uttalte Bent Høie og Steinar Madsen seg med skråsikkerhet om den positive effekten av svineinfluensavaksinen. Deltagere fra Vaksineaksjonen ble stemplet som konspirasjonsteoretikere og kritiske innspill ble avfeid som «tull og tøys». [https://www.youtube.com/watch?v=2UjJ7LBb\\_es...](https://www.youtube.com/watch?v=2UjJ7LBb_es...) [youtube.com] Som kjente så endte dette med en av de største vaksineskandalene i vår tid. Dessverre så synes det som om ingen har tatt lærdom av dette, og at det samme skjer på nytt i 2020-2022.

I en krisesituasjon er det viktig at vi ser på alle løsninger, og ikke bare en. Det bør på ingen måte være noen motsetning å informere og sette i verk tiltak som inkluderer ernæring, alternativ behandling og andre legemidler i kombinasjon med tilbud om vaksine. Dersom myndighetene hadde inntatt en mer lydhør holdning og helhetlig tilnærming til pandemien, så er det store sjanser for at vi hadde sett en helt annet resultat. Den ensidige vaksinestrategien har dessverre gitt store konsekvenser både økonomisk og sosialt.