

**SAKSFRAMLEGG**

<i>Saksnr</i>	<i>Utvalg</i>	<i>Møtedato</i>
60/15	Roan kommunestyre	27.08.2015

Saksbehandler: Roy Bjarne Hemmingsen

**ROAN KOMMUNE SIN HØRINGSUTTALELSE OM EIENDOMSBESKATNING
AV ARBEIDSMASKINER MV I VERK OG BRUK.**

Vedlegg:

1. Høringsnotat

Roan kommune viser til høringsbrev med høringsnotat fra Finansdepartementet av 18. juni 2015, med forslag til endring i reglene om eiendomsskatt på arbeidsmaskiner mv. i verk og bruk i eieendomsskattelova.

Høringsfristen er 18. september 2015.

Roan kommune er en liten kommune ytterst og langt nord på Fosenhalvøya i Sør-Trøndelag Fylke.

Landets tredje største vindpark – i dag

Vi har i dag Bessaker Vindpark lokalisert i kommunen vår, som med sine 25 turbiner var Norges nest største vindpark da den ble satt i drift. Hver av disse turbinene kan produsere 7 GWh pr. år. Siden 2012 har parken vært den tredje største i Norge. Vi står nå muligens foran betydelige utbygginger av vindkraft over hele Fosenhalvøya. Fosen Vindpark, hvor staten selv gjennom Statkraft er hovedandelseier har fått konsesjon, men valgte i juni 2015 å utsette sin lenge planlagte investeringsbeslutning.

Inntekter fra dagens vindpark utgjør en betydelig inntektskilde i kommunens budsjett, og med den planlagte utbyggingen ville vår kommunes inntekter fra eiendomsskatt fra storsamfunnet gjennom disse vindparkene, utgjort en meget betydelig andel av vårt budsjett. Dette er også noe vi finner rimelig, all den tid at vi her ute er med og gir av våre naturresurser til storsamfunnet slik at Norge kan være med å overholde sine klimaavtaler overfor det internasjonale samfunnet.

Hadde det ikke gitt slike inntekter til lokalsamfunnet, er det svært usikkert om aktørene i vindkraftmiljøet ville ha blitt møtt med så stor velvilje som de har blitt til del så langt. Dette er økonomiske midler som gjør det mulig for oss i et lite samfunn å opprettholde gode tjenester innenfor alle de kommunale tjenesteoppgavene overfor våre innbyggere. Et bortfall av denne inntekten vil kunne få meget store ringvirkninger for vår kommune, men ikke bare for oss alene, flere kommuner her ute på Fosen vil bli hardt rammet, først rent miljømessig ved at urørt natur blir skadelidende i større og mindre grad, samtidig med at det ikke gis kompensasjon for dette.

Det må fortsatt være slik at kommunene skal sitte igjen med en netto fordel av verdiskapningen vindkraftutbygging gir opphav til. Enhver vindkraftutbygging tar i varierende grad i bruk lokale naturverdier med negative virkninger for de berørte lokalsamfunn. De eneste lovbestemte inntektene vindkraftkommunene ved vindkraftutbygging kan få i dag, er fra eiendomsskatt. Dette er jo også en av hovedgrunnene til at kommunen har valgt å innføre eiendomsskatt.

Roan kommune vil på det sterkeste motsette seg regjeringens forslag til endringer. Vi mener forslaget bryter med den samfunnskontrakt som er inngått mellom staten som konsesjonsmyndighet og den enkelte vertskommune som har gått med på å avstå sine naturverdier i tillit til de forespeilede eiendomsskatteinntekter. Forslaget endrer videre grunnlaget for den interesseavveining som er foretatt i den enkelte konsesjonsvurdering, og innebærer at vindkraftkonsesjonene er gitt på uriktige faktiske forutsetninger. Det er å anse som løftebrudd fra statens side. I tillegg mener vi Finansdepartementets forslag til endringer i reglene om eiendomsskatt på verk og bruk vil medføre inntektstap i størrelsesorden 1,5 - 2 milliarder kroner årlig for om lag 340 kommuner. Forslaget undergraver prinsippet om lokal beskatningsrett, og er dermed et inngrep i lokaldemokratiet

Forslaget innebærer også en dreining av offentlige inntekter *fra* kommunesektoren *til* staten. I høringsnotatet er det opplyst at selskapsskatten på statens hånd vil øke med 300 millioner kr årlig. I tillegg vil forslaget innebære betydelige skattelettelser for statsbedrifter som Statnett, Statkraft og Statoil. Disse skattelettelsene gir rom for økte utbytter til staten. Statnett alene vil få en skattelettelse på om lag 150 millioner kroner årlig, og samlet vil staten trolig tjene henimot 1 milliard kroner årlig på forslaget. Roan kommune kan ikke se at en slik dreining av offentlige inntekter fra kommunesektoren til staten er en ønsket utvikling.

Lovforslaget rammer vindkraftanlegg

Finansdepartementet fremsetter i høringsnotat to alternative forslag, som begge foreslår å fjerne «produksjonsutstyr og –installasjoner» fra eiendomsskattegrunnlaget for verk og bruk. Ved alternativ 2 foreslås i tillegg at «verk og bruk» fjernes som egen kategori. Begge alternativene innebærer i realiteten en avskaffelse av eiendomsskatt på «verk og bruk», der man kun står igjen med eiendomsskatt på bygning og tomt.

Regjeringens foreslåtte endring om å unnta produksjonsutstyr -og installasjoner fra eiendomsskatt vil ramme samtlige verk og bruk, med unntak av vannkraftproduksjonsanlegg.

Dette innebærer at regjeringens forslag (begge alternativene) rammer vindkraftanlegg. Vi viser her til side 4 i høringsnotatet:

«Vindkraftanlegg følger de alminnelige verdsettelsesreglene, og regelen om arbeidsmaskiner mv. kommer derfor til anvendelse på denne typen anlegg.»

Siden verk og bruk består av en lite homogen gruppe eiendommer, vil endringsforslaget ramme svært ulikt alt ettersom hvor stor andel av eiendommen som omfattes av «produksjonsutstyr og -installasjoner». For vindkraftanlegg vil det alt vesentlige bli definert som produksjonsutstyr og – installasjoner og dermed bli fritatt fra eiendomsskatt. I en vindkraftpark kan man typisk skille mellom tre typer kategorier:

- Anlegg: Komplette vindmøller m/turbiner og heis. Anlegg utgjør ca. 85 – 90 % av en vindkraftpark.
- Eiendom: Service- og administrasjonsbygg, grunneiendom, interne veier og plasser, evt. også fundamenter og kabelføringer til vindmøllepunktene. Eiendom utgjør ca. 10 – 15 % av en vindkraftpark.
- Fundamenter og kabelføringer vil ofte være spesielt tilpasset en type vindmøller, og vil i så fall ha liten egenverdi (substansverdi) dersom vindmøllene unntas skatteplikt som del av verk og bruk.

Sakkyndige taksatorer har anslått at eiendomsskatt på vindkraftanlegg i det vesentlige vil falle bort med regjeringens forslag. For vindkraftanlegg er det anslått at eiendomsskatten blir redusert med 90-95 %. Departementet omtaler ikke dette inntektsbortfallet i sitt høringsnotat. I kroner og øre vil dette bortfallet få alvorlige konsekvenser for enhver kommune, og selvsagt spesielt i en liten kystkommune som Roan.

Eiendomsskatt har vært en forutsetning for kommunens samtykke til vindkraftutbygging.

Store vindkraftanlegg påvirker lokale naturverdier som landskap-, natur- og friluftsområder. Av den grunn har flere av dagens vindkraftanlegg vært kontroversielle, og møtt lokal motstand. Ved å fjerne eiendomsskatt på verk og bruk, brytes den forutsetning som for vertskommunene har vært avgjørende for kommunens tilslutning til slike omfattende og kontroversielle naturinngrep.

Videre har vindkraftkommunene et legitimt krav på en andel av den verdiskapingen som skjer ved bruk av kommunens egne naturressurser. Andre mulige inntekts- eller kompensasjonsordninger enn eiendomsskatten finnes som kjent ikke i vindkraftsaker.

Konsesjonsmyndighetene har vektlagt eiendomsskatt i vurderingen av om konsesjon skal gis.

I forvaltningssystemet for vindkraftsaker legger både konsesjonssøkere og konsesjonsmyndigheten i sine konsekvensutredninger betydelig vekt på eiendomsskatteinntekter som vil komme vertskommuner til gode ved en utbygging. En gjennomgang av konsesjonsdokumenter viser at konsesjonsmyndigheten rutinemessig tillegger eiendomsskatteinntekter vekt i sin interesseavveining i konsesjonsspørsmålet. Roan kommune finner det kritikkverdig at denne sammenhengen mellom eiendomsskatteordningen og vindkraftkonsesjoner ikke er omtalt i høringsnotatet. Dersom forslaget skulle bli vedtatt, vil det bety at vindkraftkonsesjoner er gitt på uriktige faktiske forutsetninger, at berørte kommuner har bygget sine interesseavveininger på et uriktig grunnlag og at både kommunens syn på utbyggingsspørsmålet og konsesjonsmyndighetens vurdering kunne ha fått et annet utfall. Vi finner det helt uakseptabelt dersom staten overfor den berørte kommune den ene dagen begrunner en utbyggingstillatelse med lokale eiendomsskatteinntekter for så neste dag å fjerne denne inntektsordningen.

Det kan her også nevnes at NORWEA på sine hjemmesider fremmer et poeng som går i retning av at dersom eiendomsskatten på vindmøller fjernes, kommer det til å bli ulike kompensasjonsordninger fra kommune til kommune.

Det blir uoversiktlig og tjener ingen, hverken kommuner eller utbyggere.

Regjeringens forslag går lenger enn Sundvolden-erklæringen

I høringsnotatet s.3 uttales det at departementet «i tråd med» Sundvolden-erklæringen foreslår endringer i reglene om eiendomsskatt på verk og bruk. Roan kommune finner grunn til å påpeke at regjeringen i høringsnotatet går betraktelig lenger enn varslet i Sundvolden-erklæringen. I Sundvolden-erklæringen fremhevet regjeringen at den vil: «frita fastmonterte, ikke-integrerte maskiner fra eiendomsskatt i industrianlegg (gjelder ikke kraftanlegg).»

Forslaget som nå er sendt på høring vil ikke bare frita fastmonterte, ikke-integrerte maskiner, men i tillegg fritas alle integrerte maskiner, siden produksjonsutstyr og -installasjoner i sin helhet skal ut av taksten. Produksjonsutstyr og -installasjoner utgjør for de fleste eiendomsskatteobjekter hovedtyngden av eiendomsskattegrunnlaget, og for vindkraftanlegg som nevnt det alt vesentlige.

Roan kommune mener at forslaget til endringer i reglene for eiendomsskatt på verk og bruk i sin helhet bør forkastes. Dersom regjeringen mot formodning vil trosse de kritiske høringsuttalelser som innkommer, ber vi om at saken utredes gjennom et lovutvalg, hvor både kommunesektoren, herunder vindkraftkommuner, og næringslivet er representert. Slik vil både takstpraksis, rettspraksis, regelverk, næringslivets behov og kommunenes interesser kunne vurderes samlet.

Rådmannens innstilling:

Roan kommunestyre vedtar overstående som sin høringsuttalelse.

Saksprotokoll i Roan kommunestyre - 27.08.2015

Behandling:

Tilleggsforslag fremmet av ordfører:

I tillegg vedtar Roan kommunestyre at dersom regjeringen endrer reglene for eiendomsskatt på verker og bruk, mener Roan kommune at forutsetningene, både for Roan kommune sitt ja til mer vindkraft i 2008, og ikke minst grunnlaget for NVE sitt konsesjonsvedtak, er såpass endret at vi ikke lenger ønsker ny vindkraft til Roan.

Tilleggsforslag enstemmig vedtatt

Rådmannens innstilling samt tilleggsforslag enstemmig vedtatt

Endelig vedtak:

Roan kommunestyre vedtar overstående som sin høringsuttalelse.

I tillegg vedtar Roan kommunestyre at dersom regjeringen endrer reglene for eiendomsskatt på verker og bruk, mener Roan kommune at forutsetningene, både for Roan kommune sitt ja til mer vindkraft i 2008, og ikke minst grunnlaget for NVE sitt konsesjonsvedtak, er såpass endret at vi ikke lenger ønsker ny vindkraft til Roan.