

Finansdepartementet
Akersgata 40
PB 8008 Dep, 0030 Oslo

Oslo, 18.09.15

Svar på høring – eiendomsbeskatning av arbeidsmaskiner mv. i verk og bruk

Norwea viser til Finansdepartementets høring av 18.06.15, og vil takke for anledningen til å komme med våre innspill.

1. Innledning/oppsummering: Norwea er glade for at departementet har tatt initiativ til en grundig gjennomgang av eiendomsbeskatningen og dens virkninger på næringslivet. Spesielt gjelder dette praksis for bl.a. taksering (se nedenfor). Norwea vil imidlertid be om at man ikke begrenser kommuners adgang til å utskrive eiendomsskatt på vindkraftverk, men beholder denne adgangen slik det foreslås for vannkraftverk. Denne forskjellen i adgang til utskrivning er ikke tilstrekkelig begrunnet, og strider med Sundvolden-erklæringens sterke signal om at kraftanlegg ikke skal fritas fra eiendomsskatt. (*«[F]rita fastmonterte, ikke-integrerte maskiner fra eiendomsskatt i industrianlegg (gjelder ikke kraftanlegg)»*, vår understrekning.)

Tvert imot foreligger det fire vektige grunner til at ordningen med eiendomsskatt for vindkraftverk beholdes: (1) En fjerning av eiendomsskatt reduserer forutsigbarheten for både utbyggere og vertskommuner i forbindelse med pågående så vel som avsluttede konsesjonsprosesser. (2) Eiendomsskatt utgjør i praksis en ryddig og forutsigbar form for kommunal kompensasjon for både kommuner og utbyggere. (3) Eiendomsskatt er forenelig med forsvarlig bedriftsøkonomi i vindkraftverk, og forhindrer således ikke utbygging eller oppnåelse av energimålsetninger. (4) Forslaget strider med Sundvolden-erklæringen, som både bransje og vertskommuner har forholdt seg til. Punkt (1)-(4) vil utdypes i det følgende.

Norwea er imidlertid enig med departementet i at det ikke foreligger grunner til *ikke* å la kommuner skille mellom kraftverk og øvrig næringsliv i utskrivningen av eiendomsskatt. En adgang til å utskrive eiendomsskatt på kraftverk (vind- og vannkraftverk) alene, som i det skisserte alternativ 2, er både lovteknisk enkel å gjennomføre og i tråd med forslag Norwea tidligere har rettet til departementet.

Norwea ber derfor departementet:

- Videreføre eiendomsbeskatningen for kraftverk, i tråd med Sundvolden-erklæringen.
- Gi kommuner adgang til å skrive ut eiendomsskatt på kraftverk alene og ikke på annet næringsliv, i tråd med høringsnotatets alternativ 2.
- Dersom departementet likevel går videre med forslaget som det foreligger, ønsker vi at et bortfall av eiendomsskatt kompenseres med en naturressursskatt basert på modellen vannkraftverk har i dag.

2. Nærmere om forslaget og hvorfor eiendomsskatt for vindkraft bør videreføres: Norweas hovedbudskap er at dagens ordning med adgang til å skrive ut eiendomsskatt for kraftverk generelt bør videreføres. Departementet understreker behovet for økt likebehandling i eiendomsbeskatningen, men foreslår likevel å fjerne muligheten til å skrive ut eiendomsskatt for vindkraftverk, men beholde den for vannkraftverk. Forskjellsbehandlingen fremstår ikke som tilstrekkelig begrunnet. (Sml. (2.1)) På den andre siden foreligger fire vektige grunner til å beholde eiendomsskatt for kraftverk generelt. (2.2).

2.1. Utskrivningsforskjellene mellom vindkraftverk og vannkraftverk er ikke tilstrekkelig begrunnet: I følge høringsnotatet er en viktig del av formålet med lovendringene å sikre økt likebehandling i eiendomsbeskatningen. Norwea støtter denne intensjonen, men mener vannkraftverk og vindkraftverk er sammenlignbare på de avgjørende punktene i denne sammenhengen. Departementet viser i sin begrunnelse til at vannkraftverk og vindkraftverk *verdsettes* på forskjellig vis, hhv. etter «særskilte regler i skatteloven» og etter «de alminnelige verdsettelsesreglene» (Høringsnotatet, s.4). Norwea kan ikke se at det følger fra *verdsettelsesmetoden* at vindkraftverk skal fjernes som *utskrivningsmulighet*. Dette bør i så fall begrunnes nærmere, og veies opp mot de vektige grunnene som taler for å beholde ordningen med eiendomsskatt også for vindkraft.

2.2. Gode grunner til å videreføre eiendomsskatt for kraftverk generelt:

2.2.1 Hensynet til forutsigbarhet i prosesser: Eiendomsskatt har ligget til grunn som en forutsetning for pågående og avsluttede konsesjonsprosesser, og en fjerning vil derfor redusere forutsigbarheten vesentlig både for utbygger og vertskommune. Da den forrige regjeringen vurderte en lignende endring var eksempelvis resultatet at flere konsesjonsprosesser ble vanskeliggjort og dro ut i tid pga. usikkerhet om de rettslige rammene mellom utbygger og kommune.

2.2.2. Eiendomsskatt er forenelig med utbyggingsmål: Til tross for presset lønnsomhet i kraft- og elsertifikatmarkedet er eiendomsskatt forenelig med en rimelig grad av lønnsomhet i typiske vindkraftprosjekter. Eiendomsskatt utgjør således ikke isolert sett et hinder for vindkraftutbygging eller oppnåelse av fornybarmål mv.

2.2.3. Eiendomsskatt utgjør en ryddig form for kommunal kompensasjon: Norweas oppfatning er at kommunal kompensasjon for kraftutbygging i hovedsak skal reguleres gjennom skattesystemet og/eller gjennom direkte pålegg i konsesjoner så som pålagte avbøtende tiltak. Eiendomsskatt fungerer i praksis i det store og det hele som en forutsigbar og ryddig form for kommunal kompensasjon. Avtaler om kommunal kompensasjon utover det som følger fra skattelovgivning og andre myndighetspålegg bør knyttes spesifikt til prosjektenes eventuelle negative konsekvenser. I fravær av eiendomsskatt må det påregnes økt debatt om «frivillige» skatteavtaler som ikke kan knyttes til prosjektets konsekvenser, og som kan tenkes å befinne seg i lovens grenseland både for utbygger og kommune.

2.2.4. Eiendomsskatt er i tråd med Sundvolden-erklæringen: Sundvolden-erklæringen ble ved lanseringen entydig oppfattet som at utskrivningsmulighetene for eiendomsskatt på vindkraftverk og vannkraftverk ikke skulle endres. («[F]astmonterte, ikke-integrerte maskiner fra eiendomsskatt i industrianlegg (gjelder ikke kraftanlegg).»). Vi vil derfor sterkt anbefale departementet å videreføre

adgangen til å skrive ut eiendomsskatt på kraftverk generelt. Det bør klart fremgå av forarbeidene i en lovproposisjon til Stortinget at dette omfatter både vind- og vannkraftverk.

2.3. Behov for klargjøring av andre forhold - taksering: Norwea er glade for at departementet drøfter utfordringer rundt dagens praktisering av eiendomsskatten. Den *skjønnsmessige* utformingen av deler av loven har ført til uforutsigbarhet for eiendomsskattepliktige vindkraftverk, særlig i forbindelse med retaksering. Norwea er også kjent med ulik praksis knyttet til hvilke deler av et vindkraftverk som faktisk medregnes i takstgrunnlaget. Ved en videreføring av eiendomsskatten (i en eller annen form), ber vi om en gjennomgang av praksis med sikte på en mest mulig lik håndhevelse av loven. Her legger vi til grunn at takstgrunnlaget ikke i fremtiden i stor grad vil avvike fra dagens generelle nivåer.

3. Oppsummering - Norweas forslag til videreføring av eiendomsskatteordningen: Norwea som organisasjon har *p.t.* ingen egen mening om eiendomsskatt på næringseiendom eller faste eiendommer. Vi er derimot opptatt av å bevare ordningen med kommunal eiendomsskatt på (vind)kraftverk, og har i det ovenstående argumentert for at ordningen bør videreføres ved at det innføres et eget utskrivningsalternativ for *kraftverk*. Departementet viser til at flere kommuner har valgt å eiendomsbeskatte verker og bruk uten også å eiendomsbeskatte annen næringseiendom.

Departementet mener derfor vannkraftanlegg bør utgjøre et eget utskrivningsalternativ. (Høringsnotatet, s. 30-31, forslaget «alternativ 2»)). Norwea støtter denne vurderingen, men mener den bør gjelde kraftverk generelt, i tråd med Sundvolden-erklæringen og argumentasjonen ovenfor.

Vi foreslår derfor at det i lov 6. juni 1975 nr 29 om eiendomsskatt til kommunane gjøres følgende endringer:

§ 3 første ledd bokstav c skal lyde:
berre på *kraftverk* i heile kommunen.

Sekundært, ønsker vi at et bortfall av eiendomsskatt kompenseres med en naturressursskatt basert på modellen vannkraftverk har i dag som kan sette rettslige rammer for kommunal beskatning.

Avslutningsvis vil Norwea takke departementet for dialogen om eiendomsbeskatning og vindkraft så langt. Vi står til disposisjon dersom departementet finner det nødvendig med ytterligere avklaringer.



Andreas T. Aasheim
Spesialrådgiver
Norwea



Øistein S. Galaaen
Direktør
Norwea