

SAKSFREMLEGG

SKEDSMO KOMMUNE

Saksmappe	Løpenr.	Saksbehandler
2015/19267	78252/2015	Anders Taxt

Høringsuttalelse om endringer i eiendomsskatteloven - arbeidsmaskiner mv. i verk og bruk

Saksgang

Utvalgssaksnr	Utvalg	Møtedato
	Formannskapet	19.08.2015

Rådmannens forslag til vedtak:

Skedsmo kommune avgir følgende høringsuttalelse til høringsnotat fra Finansdepartementet om eiendomsbeskatning av arbeidsmaskiner mv. i verk og bruk:

Skedsmo kommune stiller seg nøytral til endringsforslagene i eiendomsskatteloven om beskatning av arbeidsmaskiner mv. i verk og bruk. Det vil være uheldig med lavere inntektsgrunnlag for kommuner som rammes av endringsforslaget, men kan være positivt med endringer som forenkler tolkning av lovverket og gir en likere behandling mellom produksjonsbedrifter og andre typer bedrifter.

PS 15/144 Høringsuttalelse om endringer i eiendomsskatteloven - arbeidsmaskiner mv. i verk og bruk

Behandling i Formannskapet - 19.08.2015:

Boye Bjerkholt (V) fremmet følgende forslag:

Skedsmo kommune stiller seg positiv til endring av eiendomsskatteloven slik det er skissert i alternativ 2 i høringsnotatet. En slik endring vil sikre en likere behandling mellom produksjonsbedrifter og andre typer bedrifter, medføre mindre bruk av skjønn og mulighet for tolkningsuenighet, og forenkle takserings- og faktureringsarbeidet.

Forslaget ble ved votering satt opp imot rådmannens forslag til vedtak.

Vedtak i Formannskapet - 19.08.2015:

Skedsmo kommune avgir følgende høringsuttalelse til høringsnotat fra Finansdepartementet om eiendomsbeskatning av arbeidsmaskiner mv. i verk og bruk:

Skedsmo kommune stiller seg positiv til endring av eiendomsskatteloven slik det er skissert i alternativ 2 i høringsnotatet. En slik endring vil sikre en likere behandling mellom produksjonsbedrifter og andre typer bedrifter, medføre mindre bruk av skjønn og mulighet for tolkningsuenighet, og forenkle takserings- og faktureringsarbeidet.

Vedtatt med 11 mot 1 stemme (SV).

1. BAKGRUNN

1.1 Vedlegg i saken

- Høringsnotat fra finansdepartementet om eiendomsbeskatning av arbeidsmaskiner mv. i verk og bruk.

1.2. Problembeskrivelse

Finansdepartementet har sendt ut et høringsnotat med høringsfrist 18. september. KS eiendomsskatteforum har oppfordret til å utarbeide høringsnotat, og KS skal lage sitt høringsvar innen 22. august.

Finansdepartementet har i høringsnotatet fremmet forslag om å fjerne reglene om eiendomsskatt på produksjonsutstyr i verk og bruk.

Departementet har beskrevet to alternative forslag til lovendringer som vil kunne innebære betydelig inntektstap for enkelte kommuner.

Forslagene vil innebære at store deler av industrielle anlegg som i dag beskattes ikke kan ilegges eiendomsskatt. Ved en innføring av begrepet «produksjonsinstallasjoner» vil også infrastrukturanlegg, slik som kraftnett, telenett, fibernett og lignende, i det vesentlige være unntatt beskatning. Forslaget synes også å føre til at vindkraftanlegg og hoveddelen av petrokjemiske anlegg ikke kan ilegges eiendomsskatt. Forslaget innebærer midlertid ingen endringer for eiendomsbeskatning av vannkraftverk.

Forslag til endringer kan fremmes i en egen proposisjon eller i revidert nasjonalbudsjett for 2016, slik at endringene kan tre i kraft fra eiendomskatteåret 2017.

1.3. Faktaopplysninger

Endringene som foreslås vil iht. regjeringen gi bedre forutberegnelighet ved utskrivningen av eiendomsskatt både for kommunene og de eiendomsskattepliktige, og samtidig innebære en betydelig lettelse i skattebyrden for mange bedrifter. Motsatsen er en betydelig reduksjon i mange kommuners eiendomsskatteinntekter.

Eiendomsskatt er en skatt som kan skrives ut på fast eiendom. Utgangspunktet i loven er at løsøre ikke skal inngå i eiendomsskattegrunnlaget. For næringseiendommer kategorisert som "verk og bruk", skal imidlertid arbeidsmaskiner mv. medtas i grunnlaget når de anses å være "ein part av sjølve foretaket". Regelen har blitt videreutviklet gjennom rettspraksis, og er grunnlaget for at det på verk og bruk kan ilegges eiendomsskatt på arbeidsmaskiner mv. som anses å være en integrert del av den faste eiendommen. For andre næringseiendommer enn verk og bruk skrives det ikke ut eiendomsskatt på arbeidsmaskiner mv. Med arbeidsmaskiner menes i denne sammenhengen alle maskiner som er installert for å betjene produksjonen/ virksomheten. Likestilt med arbeidsmaskiner er «tilhørsle og ting som kan setjast i klasse med slikt».

Vanskelighetene knytter seg både til regelens skjønnsmessige innhold, og manglende forutsigbarhet knyttet til praktiseringen av regelen. På den annen side har det blitt anført at arbeidsmaskiner mv. som er tilstrekkelig integrert i verk og bruk, utgjør en del av det faste anlegget, og at en endring av regelen vil innebære at man endrer en mer enn 100-årig praksis om definisjonen av verk og bruk i eiendomsskattesammenheng.

Departementet presenterer i høringsnotatet to alternative forslag til endring av regelen om eiendomsskatt på arbeidsmaskiner mv. i verk og bruk. I forslaget til nye regler gjøres det bruk av begrepet «produksjonsutstyr og –installasjoner».

Alternativ 1 fritar produksjonsutstyr og –installasjoner fra eiendomsbeskatning, men beholder verk og bruk som et selvstendig utskrivingsalternativ.

Alternativ 2 fjerner verk og bruk som en egen kategori i eiendomsskatten. Etter dette alternativet foreslås slike anlegg skattlagt som alminnelig næringseiendom. Reglene i § 4 annet ledd tredje og fjerde punktum, som definerer eiendomsskattegrunnlaget for verk og bruk, vil bli overflødige og foreslås opphevet. Alternativ 2 innebærer også andre endringer i eiendomsbeskatningen av anlegg som etter gjeldende rett er å anse som verk og bruk, herunder endring av verdsettelsesreglene. Ingen av alternativene medfører endringer i eiendomsbeskatningen av vannkraftanlegg.

Når eiendomsskatt beregnes av verk og bruk benyttes substansverdi, også kalt gjenanskaffelsesverdi eller teknisk verdi. For øvrig næringseiendom benyttes omsetningsverdi (avkastningsverdi).

Begge alternativene vil forenkle dagens regelverk og medføre bedre forutsigbarhet ved utskrivningen av eiendomsskatt på verk og bruk. I tillegg innebærer de lettelser i eiendomsbeskatningen av verk og bruk.

For nærmere gjennomgang av lovendringene vises til vedlagt høringsnotat fra Finansdepartementet på 35 sider.

1.3.1 Effekter i Skedsmo kommune

Skedsmo har nylig gjennomført taksering av kommunens eiendommer, og eiendomsskattekontoret har derfor ferske tall for å beregne effekten av de foreslåtte lovendringene.

I Skedsmo har vi over 1.000 næringseiendommer, men bare drøyt 20 av disse kommer inn under kategorien "verk og bruk" eller har arbeidsmaskiner mv. som er en "ein part av sjølve føretaket". Inntekten som bortfaller om slike maskiner tas ut av inntektsgrunnlaget for eiendomsskatten, dvs. alternativ 1, vil være like over 2,0 millioner kroner. Selskaper som berøres er f. eks. Akershus energi varme AS sitt anlegg ved Rolf Olsens vei og Dynea. Av øvrige selskap som berøres i Skedsmo er det mest bensinstasjoner med vaskehaller, og strøm- og signalnett, herunder selskap som Hafslund, Statnett og Telenor.

Hvis alternativ 2 benyttes, med bortfall av verk og bruk som egen kategori, vil de 2 alternativene for verdivurdering for vanlig næringseiendom eller verk og bruk slå begge veier og i sum ikke gi inntektsendringer av betydning (samlet effekt under kr 10.000).

2. VIKTIGE HENSYN/ KRAV TIL LØSNING

2.1. Økonomiske

Inntektsbortfall av eiendomsskatt må dekkes inn hvis det er av betydelig omfang.

2.2. Faglige og organisasjonsmessige

Endringer i faglige og organisasjonsmessige effekter av lovendringer må avklares i forhold til endret tidsbruk med takseringsarbeid og fakturering av eiendomsskatt.

2.3. Samfunnsmessige

Evt. samfunnsmessige effekter av lovendringer og endringer i skattesituasjon for selskaper bør vurderes i forhold til næringsutvikling o.l.

2.4. Juridiske

Lovendringer må innarbeides i kommunens skattleggingsgrunnlag slik at kommende års eiendomsskatt blir riktig iht. nytt lovverk.

3. Alternative løsninger

3.1 Skedsmo kommune anser endringsforslagene i eiendomsskatteloven som positive og støtter forslag 1 og/eller 2.

3.2 Skedsmo kommune blir i liten grad berørt av endringsforslagene i eiendomsskatteloven og forholder seg nøytralt til forslaget.

3.3 Skedsmo kommune går imot endringsforslagene i eiendomsskatteloven fordi det gir negative inntektsendringer i eiendomsskatten.

4. Vurdering

Endringsforslagene i eiendomsskatteloven har begrenset effekt for Skedsmo kommune. Forslag 1 med fjerning av takst av arbeidsmaskiner mv. som er en "ein part av sjølve føretaket" gir en inntektsreduksjon på like over 2,0 millioner kroner. Ut i fra en samlet eiendomsskatt som før ferdigstilling av klagebehandling er anslått til 78 mill. kroner er dette en reduksjon på ca. 2,5% av eiendomsskatten.

Alternativ 2 med fjerning av verk og bruk som egen beregningskategori vil ikke medføre endring av betydning av eiendomsskatten. Det vil kun være alternativ 1 som også er innarbeidet i alternativ 2 som vil ha betydning. At effekten i Skedsmo er tilnærmet 0 for akkurat denne delen betyr dog ikke at dette kan slå annerledes ut for andre kommuner, men dette har ikke rådmannen tall for.

Det er i høringsnotatet vist til at enkelte andre kommuner med store industrianlegg kan få inntektstap på over 100 millioner, men dette vedrører som nevnt ikke Skedsmo kommune. Skedsmo kommune har derfor ikke så stor interesse i av om endringsforslagene blir gjennomført eller ei, og kan derfor om ønskelig innta en mer nøytral posisjon til forslagene.

Administrativt er det i Skedsmo kun et fåtall selskaper som berøres av endringen. Takseringsjobben for maskiner og verk og bruk utgjør derfor ikke noen stor kostnad eller tidsbruk i Skedsmo. Det er følgelig heller ikke mye administrativt arbeid å spare for Eiendomsskattekontoret vedr. fakturering og klagebehandling m.m.

Det er påpekt i høringsnotatet at endringsforslagene medfører en forenkling av takserings- og faktureringsarbeidet. Dagens bestemmelser medfører skjønnsavgjørelser og derav følgende tolkningsuenighet, klager og evt. også rettsaker. Det vil være en

fordel om dette kan unngås. Det påpekes også at alternativ 1 tar bort en skjevhet i skattleggingen mellom produksjonsbedrifter med mye fast utstyr, og andre bedrifter som leverer tjenester som ikke krever så mye faste installasjoner. Dette er relevante argumenter.

Bortfallet av inntekt er uheldig i forhold til ønsket om mest mulig inntekter til å løse kommunale oppgaver. Selve inntektsbortfallet kan dog i stor grad anses som et politisk tema i forhold til behov for inntekter og ønsket om å ha eiendomsskatt eller ei. Dette spørsmålet overlater rådmannen til politikerne å debattere.

Ettersom endringsforslagene har begrenset betydning for Skedsmo foreslår rådmannen at Skedsmo kommune avgir en nøytral høringsuttalelse.

5. Konklusjon

Skedsmo kommune avgir følgende høringsuttalelse til høringsnotat fra Finansdepartementet om eiendomsbeskatning av arbeidsmaskiner mv. i verk og bruk:

Skedsmo kommune stiller seg nøytral til endringsforslagene i eiendomsskatteloven om beskatning av arbeidsmaskiner mv. i verk og bruk. Det vil være uheldig med lavere inntektsgrunnlag for kommuner som rammes av endringsforslaget, men kan være positivt med endringer som forenkler tolkning av lovverket og gir en likere behandling mellom produksjonsbedrifter og andre typer bedrifter.

Skedsmo kommune den 4.8.2015

Torstein Leiro
Rådmann

Dokumentet er elektronisk godkjent