



Saksgang

Utvalg	Møtedato	Utvalgssak
Formannskapet	18.08.2015	084/15

Arkivsak ID 15/2038

Saksbehandler Villy Angelsen

Høringsuttalelse - Eiendomsbeskatning av arbeidsmaskiner mv. i verk og bruk

Saksdokumenter:

Dok.dato	Tittel	Dok.ID
	Høringsuttalelse - Eiendomsbeskatning av arbeidsmaskiner mv. i verk og bruk	

Vedtak:

Det vises til høringsbrev fra Finansdepartementet datert 18.06.15 vedrørende eiendomsbeskatning av arbeidsmaskiner mv i verk og bruk.

Vestvågøy kommune går mot de foreslåtte endringene. Rettspraksis på taksering av arbeidsmaskiner i verk og bruk er utviklet over mange år, og skaper i dag relativt små praktiske problemer. Gevinstene av en endring synes ikke å stå i forhold til det inntektsbortfallet som kommunene vil få.

Vestvågøy kommune vil også bemerke at høringsfristen er knapp, sett i forhold til ferieavvikling og kommunevalg.

18.08.2015 Formannskapet

Prosjektleder Villy Angelsen orienterte til saken.

Jonny Finstad fremet følgende endringsforslag:

Vestvågøy kommune støtter de foreslåtte endringer vedr. eiendomsbeskatning av arbeidsmaksiner, verker og bruk.,

Votering:

Det ble votert alternativt mellom rådmannens innstilling og Jonny Finstads endringsforslag. Rådmannens forslag vedtas med 5 mot 4 stemmer.

FS-084/15 Vedtak:

Vedtak:

Det vises til høringsbrev fra Finansdepartementet datert 18.06.15 vedrørende eiendomsbeskatning av arbeidsmaskiner mv i verk og bruk.

Vestvågøy kommune går mot de foreslåtte endringene. Rettspraksis på taksering av arbeidsmaskiner i verk og bruk er utviklet over mange år, og skaper i dag relativt små praktiske problemer. Gevinstene av en endring synes ikke å stå i forhold til det inntektsbortfallet som kommunene vil få.

Vestvågøy kommune vil også bemerke at høringsfristen er knapp, sett i forhold til ferieavvikling og kommunevalg.

Saksopplysninger:

Regjeringen sendte 18. juni forslag til endring av eiendomsskatteloven ut på høring, med høringsfrist 18. september. Det legges i høringsnotatet fram 2 alternative forslag:

1. produksjonsutstyr og -installasjoner som tilhører produksjonsbedrifter («verk og bruk») fritas for eiendomsskatt
2. produksjonsbedrifter («verk og bruk») tas ut av loven som egen kategori, og beskattes som annen næringseiendom.

Eiendomsskatt som kommunal skatteform har en lang historie i Norge, og regnes som en av

de eldste skatteformene. Dagens eiendomsskattelov fra 1975 bygger i stor grad på byskatteloven fra 1911. For kommunene er eiendomsskatt en viktig inntektskilde. Av alle kommuner så har 82,5 % innført eiendomsskatt. For Vestvågøy kommune utgjorde den i 2014 19,24 mill kroner, som tilsvarer 2,25% av driftsinntektene. Samlet ga eiendomsskatten i 2014 9,6 milliarder i inntekter til kommunene.

Eiendomsskattelovens § 3 har fra 2007 gitt kommunene 7 ulike alternativer for utskriving av eiendomsskatt:

- a) faste eiendomar i heile kommunen, eller*
- b) faste eiendomar i klårt avgrensa område som heilt eller delvis er utbygde på byvis eller der slik utbygging er i gang, eller*
- c) berre på verk og bruk i heile kommunen, eller*
- d) berre på verk og bruk og annan næringseigedom i heile kommunen, eller*
- e) eigedom både under bokstav b og c, eller*
- f) eigedom både under bokstav b og d, eller*
- g) faste eiendomar i heile kommunen, unnateke verk og bruk og annan næringseigedom.*

Vestvågøy hadde fra 2003 eiendomsskatt i områder utbygd på byvis samt på verk og bruk i hele kommunen (alternativ e), men fra endring i loven i 2007 er eiendomsskatt skrevet ut i hele kommunen (alternativ a).

Begrepet «verk og bruk» omfatter produksjonsbedrifter, eller «foretak av en viss størrelse som bedriver industriell virksomhet med sikte på framstilling av i første rekke materielle gjenstander» (Prop. 1 LS (2010–2011)). Loven gir følgende eksempler i §4:

Til verk og bruk vert m.a. rekna fabrikkar, sagbruk, møllebruk, skipsvervar, industrielle verk, og likeeins gruver, steinbrot, fiskevær, saltehus, lenser, utbygde vassfall og vassfallstykke, demningsverk, losse- og lasteplassar og liknande arbeids- og driftsstader.

Dette er utdypet og avgrenset gjennom rettspraksis, der eksempelvis kraftverk er blitt tatt

med. Loven angir videre i §4 følgende:

Bygninger og anlegg skal reknast saman med verket eller bruket når dei høyrer til eller trengst til verksdrifta. Arbeidsmaskinar og tilhøyrsløse og ting som kan setjast i klasse med slikt, skal derimot ikkje reknast med utan tingen er ein part av sjølvføretaket.

Også dette punktet har vært gjenstand for utdyping og avgrensing gjennom rettspraksis i de siste 100 årene. Det har vært vektlagt hvor integrert produksjonsutstyret er med selve bygningen, hvor mye det vil koste å flytte utstyret, om bygget kan brukes uten utstyret, osv. En har også fastslått at telenett og kraftlinjer med tilhørende installasjoner er produksjonsutstyr som skal beskattes på linje med verk og bruk.

For Vestvågøy kommune er det i hovedsak de sistnevnte som blir berørt av de foreslåtte endringene. For disse utgjør eiendomsskatt per år med dagens skattesats (7 promille):

· Kraftnett (Lofotkraft)	0,91 mill
· Telenett (Telenor m.fl)	0,23 mill
· Sum for kraft- og telenett:	1,14 mill

Alternative løsningsforslag:

1. Beholde dagens lov uten endringer
2. Frita produksjonsutstyr og –installasjoner tilhørende verk og bruk for eiendomsskatt
3. Fjerne verk og bruk som egen kategori i loven, og beskatte disse som annen næringseiendom

For Vestvågøy kommune vil ikke alternativ 1 og 2 utgjøre noen praktisk forskjell. I kommunens vedtatte takseringsmodell så blir verk og bruk (når en ser bort fra produksjonsutstyr) taksert som annen næringseiendom. I det følgende blir derfor alternativ 1 og 2 vurdert under ett.

Vurdering:

Faglige og generelle forhold

I høringsbrevet blir det vektlagt avgrensingsproblemer, rettssaker, osv som følge av dagens regelverk. For Vestvågøy har ikke dette vært relevant. Beskatning av kraftlinjer og telenett er basert på en godt etablert praksis, og kommunen har benyttet ekstern konsulent for å takserer nettet. Takstene har ikke blitt påklaget.

For næringslivet, det vil si kraftselskap og teleselskap, vil dette bety lavere eiendomsskatt. I alle fall for kraftnett vil dette gi utslag i lavere nettleie til kundene hvis forslaget blir vedtatt.

En ser ikke med kommunens takseringsmodell at det vil bety store administrative konsekvenser om forslaget vedtas.

Økonomiske konsekvenser, risikovurdering

For vestvågøy kommune vil den foreslåtte endringen innebære et inntektsbortfall på 1,14 mill kroner per år med dagens skattesats (7 promille). I seg selv er ikke dette et stort beløp, men det må uansett dekkes inn.

I høringen er det ikke gitt noe anslag for samlet inntektsbortfall for kommunesektoren. En oppfordrer til at dette meldes fra kommunene i høringen (noe også KS gjør). Uansett er det en svakhet at dette ikke er vurdert og drøftet i høringsutkastet.

Det er i høringen heller ikke drøftet kompensasjon til kommuner som rammes hardt. Spesielt store industrikommuner, og kommuner med ilandsførings- og prosesserings-anlegg for olje vil miste inntekter i hundre-millioners-klassen.

HMS: Organisasjons-/personellmessige konsekvenser (ivaretatt i hht til lov- og avtaleverk)

Miljøkonsekvenser / helsefremmende tiltak

Andre fagområders vurdering (f.eks IKT, Plan og Teknikk)

Forhold vedr. øvrige vedtak og planer

Disse forholdene er vurdert som lite relevante.

Konklusjon/oppsummering:

Den foreslåtte omleggingen har ikke dramatiske konsekvenser for Vestvågøy kommune, men vil uansett innebære et inntektsbortfall som må dekkes opp på annen måte.

Høringen er sendt ut på et uheldig tidspunkt. Den ble sendt ut 18. juni, rett før ferien. Høringsfrist er 18. september, 4 dager etter kommunevalget. Dette påvirker de politiske prosessene i kommunene. Vi skulle gjerne hatt med høringsuttalelse fra Kommunenes Sentralforbund, men den foreligger først 22. august.

Etter en samlet vurdering går rådmannen mot den foreslåtte endringen. Etter vår vurdering kan ikke de praktiske konsekvensene ift utskriving, tvister mv forsvare et betydelig inntektsbortfall for kommunesektoren. Rettspraksis på dette området er godt utviklet, og de praktiske ulempene synes overvurdert i høringen.

Leknes, 25.08.2015