



Finansdepartementet
v/Geir Fossby

Vår ref:
15/5132-4-MAA

L.nr.
22287/15

Arkiv:
232 & 13

Deres ref:

Dato:
17.09.2015

**MELDING OM POLITISK VEDTAK - HØRING OM
EIENDOMSBEKATNING AV ARBEIDSMASKINER MV. I VERK OG BRUK**

Namsskogan formannskap har i møte den 15.09.2015 behandlet sak 65/15 og fattet slikt vedtak:

Namsskogan kommune går i mot departementets forslag av 25.08.2015 om å endre reglene for eiendomsbeskatning av verk og bruk ved å fjerne eiendomsskatten på produksjonsutstyr og produksjonsinstallasjoner.

Dette begrunnes med følgende:

- 1. Namsskogan kommune, vil i dagens situasjon om de foreslåtte lovendringene vedtas, miste ca. 1,8 mill. kr. i årlige inntekter. En undersøkelse fra KS sin side, viser at det samlede årlige inntektstapet for kommunene vil være mellom 1,5 og 2,0 milliarder kr.*
- 2. Et så stort bortfall av eiendomsskatt vil være klart i strid med ønsket om at en rimelig del av de kommunale inntektene bør være egeninntekter, og er uakseptabelt i en tid med generell stram kommuneøkonomi. Det er ikke lagt opp til, og også vanskelig å kunne tenke seg, noen egen form for kompensasjon til kommunene for de negative økonomiske konsekvensene av lovendringene. Mange kommuner vil rammes av en så betydelig nedgang i sitt inntektsgrunnlag at det går utover deres løpende tjenesteproduksjon og økonomiske evne til å gjennomføre nødvendige vedlikeholds- og utbyggingsoppgaver. En slik utvikling kan ikke aksepteres, og er spesielt uheldig i en tid da kommunene ikke sjelden overføres nye oppgaver fra staten uten at det nødvendigvis følger med økonomiske ressurser.*
- 3. Lovendringene vil redusere den friheten og fleksibiliteten kommunene har hatt til å bruke ulike former for eiendomsskattelegging til å tilpasse inntektsgrunnlaget til den kommunale virksomheten. Eiendomsskatt er den eneste direkte kommunale skatteordningen vi har. Bestemmelsene som gjelder eiendomsskatt på verk og bruk, har fungert i svært lang tid, og danner et etablert og godt grunnlag for det økonomiske forholdet mellom en utbygger og kommunen som en tilrettelegger fra samfunnets side. Det å begrense kommunenes muligheter til egeninntekter gjennom en endring av eiendomsskattereglene, kan bidra til å svekke motivasjonen for en aktiv kommunal tilrettelegging for ny virksomhet.*
- 4. De foreslåtte lovendringene vil bryte ned et godt og innarbeidet system der kommunene gjennom reglene for eiendomsskatt på verk og bruk, har en mulighet til å velge å bruke en*

kommunal skatt for å få noe igjen for å gi sin tilslutning til utbygginger, for avgivelse av områder og naturressurser og for en tilrettelegging for denne formen for næringsvirksomhet. Den økonomiske effekten av nedgangen i eiendomsskatt som en følge av de foreslåtte lovendringene, vil i like stor grad tilfalle staten som bedriftene. Det man oppnår i forhold til bedriftsbeskatningen er derfor noe begrenset. Ønsker man å skjerme mindre bedrifter og nystartede svake bedrifter mot dagens form for eiendomsskatt på verk og bruk, kan dette gjøres ved å innføre spesielle bestemmelser for disse tilfellene.

Namsskogan kommune viser for øvrig til uttalelsene av 21.08.2015 og 31.08.2015 fra henholdsvis KS og Landssamanslutninga av vasskraftkommunar (LVK).

Med hilsen

Maifrid Alsgård
Økonomisjef

Klageinstans**Namsskogan kommune****Melding om rett til å klage
over forvaltningsvedtak**

(Forvaltningsloven § 27 tredje ledd)

Mottaker (navn og adresse)	Dato	Klageretten gjelder
Fosby Geir	17.09.2015	Vedtak fattet av Namsskogan formannskap Sak nr: 65/15 MELDING OM POLITISK VEDTAK - HØRING OM EIENDOMSBEKATNING AV ARBEIDSMASKINER MV. I VERK OG BRUK

Denne meldingen gir viktige opplysninger hvis De ønsker å klage over vedtak De har fått underretning om.

Klagerett	De har rett til å klage over vedtaket.
Hvem kan De klage til –	De kan klage til klageinstansen, men klagen skal først sendes til avsender av denne meldingen. Hvis ikke dette organet endrer sitt vedtak som følge av klagen, vil den bli sendt videre til klageinstansen for avgjørelse.
Frist til å klage	Klagefristen er 3 uker fra den dag dette brevet kom fram. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristen løper ut. Dersom De klager så sent at det kan være uklart for oss om De har klaget i rett tid, bes De oppgi når denne meldingen kom fram. Dersom klagen blir sendt for sent, er det adgang til å se bort fra den. Om De har særlig grunn til det, kan De likevel søke om å få forlenget klagefristen. De bør da i tilfelle nevne grunnen til forsinkelsen.
Rett til å kreve begrunnelse	Dersom De ikke allerede har fått begrunnelse for vedtaket, kan De sette fram krav om å få det. Slikt krav må settes fram i løpet av klagefristen. Klagefristen blir i så fall avbrutt, og ny frist begynner å løpe fra det tidspunkt De mottar begrunnelsen.
Klagens innhold	Klagen skal nevne det vedtak det klages over, og den eller de endringer som ønskes. De bør også nevne Deres begrunnelse for å klage og eventuelle andre opplysninger som kan ha betydning for vurderingen av klagen. Klagen må undertegnes.
Utsetting av vedtak	Selv om De har klagerett, kan vedtaket vanligvis gjennomføres straks. De har imidlertid adgang til å søke om å få utsatt iverksettingen av vedtaket inntil klagefristen er ute eller klagen er avgjort.
Rett til å se sakens dokumenter og til å kreve veiledning	Med visse begrensninger har De rett til å se dokumentene i saken. De må i tilfelle vende Dem til det forvaltningsorgan som har sendt denne meldingen. Der kan De også få nærmere veiledning om adgangen til å klage, om framgangsmåten ved klage og om reglene for saksbehandlingen ellers.
Kostnader ved klagesaken	De kan søke om å få dekket utgifter til nødvendig advokatbistand etter reglene om fritt rettsråd. Her gjelder imidlertid normalt visse inntekts- og formuegrenser. Fylkesmannens kontor eller vedkommende advokat kan gi nærmere veiledning. Det er også adgang til å kreve dekning for vesentlige kostnader i forbindelse med klagesaken, f.eks. til advokatbistand. Men normalt er det et vilkår at det organ som har truffet det første vedtaket, har gjort en feil slik at det blir endret. Klageinstansen vil om nødvendig orientere Dem om retten til å kreve slik dekning for sakskostnader.
Klage til Sivilombudsmannen	Stortingetsombudsmann for forvaltning (Sivilombudsmannen) har ikke adgang til å behandle saker som er avgjort av Kongen i statsråd. Dersom De får Deres klage avgjort i statsråd fordi Kongen er klageinstans, kan De derfor ikke senere bringe saken inn for Sivilombudsmannen.