



LINDESNES KOMMUNE

Servicekontoret

Finansdepartementet

Melding om vedtak

Nr.:

DERES REF.:

VÅR REF:

SAKSBEHANDLER:

ARKIVKODE:

DATO:

10109/2015 - 2015/11

Margrethe Engeland

000

04.09.2015

MELDING OM VEDTAK, HØRING OM EIENDOMSBESKATNING AV ARBEIDSMASKINER MV. I VERK OG BRUK

Vedlagt følger særutskrift av saken som ble behandlet i Kommunestyret 27.08.15.

Med hilsen

Margrethe Engeland
utvalgssekretær

SAKSMAPPE: 2015/11			
ARKIVKODE:	LØPENR.: 9363/2015	SAKSBEHANDLER: Rune Stokke	Sign.
UTVALG: Kommunestyret	DATO: 27.08.2015	SAKSNR: 50/15	

Høring om eiendomsbeskatning av arbeidsmaskiner mv. i verk og bruk

Vedlegg:

- 1 Høringsbrev
- 2 KS-Høringsuttalelse-VerkBruk-21082015

<https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/horing-om-eiendomsbeskatning-av-arbeidsmaskiner-mv.-i-verk-og-bruk/id2423331/>

Rådmannens forslag til vedtak:

Lindesnes kommune ber Regjeringen forkaste forslaget til endringer i reglene om eiendomsskatt på verk og bruk.

For Lindesnes kommune innebærer forslaget til endringer et inntektstap i størrelsesorden 5,4 mill. årlig. Dette utgjør ca 63% av utskrevet eiendomsskatt i 2015. Dette inntektstapet slår rett inn i finansieringen av tjenesteproduksjonen og må således kompenseres med andre inntekter eller kutt i tjenesteproduksjonen.

Kommunestyret viser til hovedstyret i KS sitt vedtak av 21.8.2015 og gir sin tilslutning til dette.

Lindesnes kommune viser også til resolusjonen fra LVK sitt landsmøte og slutter seg til denne:

«Finansdepartementets forslag 18.juni 2015 til endringer i reglene om eiendomsskatt på verk og bruk vil medføre inntektstap i størrelsesorden 1,5 - 2 milliarder kroner årlig for om lag 340 kommuner. Forslaget undergraver prinsippet om lokal beskatningsrett, og er dermed et inngrep i lokaldemokratiet.

Forslaget til endringer i eiendomsskatt på verk og bruk går betydelig lenger enn det Regjeringen varslet i Sundvolden-erklæringen, hvor det heter at regjeringen vil frita fastmonterte, ikke-integrerte maskiner. I høringsforslaget foreslås i realiteten en avvikling av hele ordningen med eiendomsskatt på verk og bruk. Landsmøtet viser til Regjeringens løfter i erklæringen om å styrke kommunenes egne inntektsgrunnlag og løftet om at kommunene skal få beholde en større del av inntekter fra virksomheten som skjer lokalt.

Landsmøtet vil påpeke at gjeldende ordning om eiendomsskatt på verk og bruk er vesentlig mer robust og treffende enn å gi kommunene en andel av selskapsskatten. Mens

eiendomsskatten er knyttet til det stedbundne anlegg, vil selskapsskatten bli utmålt på konsernnivå.

Selv om det i høringsnotatet er gjort unntak for kraftproduksjonsanlegg, vil forslaget i stor grad ramme LVKs medlemskommuner. Det gjelder både kommuner med vindkraftanlegg, kommuner med kraftledninger og kommuner med andre verk og bruk. Det må derfor antas at samtlige av LVKs medlemskommuner vil rammes av forslaget.

Forslaget innebærer en dreining av offentlige inntekter fra kommunesektoren til staten. I høringsnotatet er det opplyst at selskapsskatten på statens hånd vil øke med 300 millioner kr årlig. I tillegg vil forslaget innebære betydelige skattelettelser for statsbedrifter som Statnett, Statkraft og Statoil. Disse skattelettelsene gir rom for økte utbytter til staten. Statnett alene vil få en skattelettelse på om lag 150 millioner kroner årlig, og samlet vil staten trolig tjene henimot 1 milliard kroner årlig på forslaget. – Landsmøtet kan ikke se at en slik dreining av offentlige inntekter fra kommunesektoren til staten er et uttrykt ønske med forslaget.

Landsmøtet anser forslaget som et brudd på den samfunnskontrakten som er inngått mellom staten og kommunene ved avståelse av verdifulle naturressurser til store kraftledninger og vindkraftanlegg. Et viktig element i konsesjonsmyndighetenes begrunnelse i slike saker, er rutinemessig at den berørte kommune vil motta betydelige eiendomsskatteinntekter. Verken for kraftlinjer eller vindkraftanlegg foreligger det andre ordninger som tilgodeser den berørte kommune. Mange kommuner har gitt sin tilslutning til slike utbygginger utelukkende i tillit til de eiendomsskatteinntekter man ble forespeilet fra staten. Og ordningen med eiendomsskatt på verk og bruk har eksistert i mer enn hundre år.

Det er påpekt at gjeldende eiendomsskatteordning kan inneholde en uheldig belastning for yngre og små bedrifter. Landsmøtet vil påpeke at eiendomsskatteloven allerede i dag inneholder ordninger som vil kunne tilgode denne type bedrifter, for eksempel regler om bunnfradrag og fritak for eiendomsskatt for yngre boliger. Slike ordninger kan vurderes innført for de nevnte bedrifter. Landsmøtet viser videre til at takseringsregler kan inntas i nasjonale forskrifter for å unngå mulig forskjellsbehandling eller en oppfatning av uforutsigbarhet.

Hver krone i eiendomsskatt går til velferdstjenester for kommunenes innbyggere. En avvikling av eiendomsskatt på verk og bruk vil kunne føre til et press på kommunene for økt eiendomsskatt på andre eiendomsskatteobjekter, som boliger, fritidseiendommer og næringsseiendommer.»

Saksprotokoll i Kommunestyret - 27.08.2015

Behandling:

Enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Lindesnes kommune ber Regjeringen forkaste forslaget til endringer i reglene om eiendomsskatt på verk og bruk.

For Lindesnes kommune innebærer forslaget til endringer et inntektstap i størrelsesorden 5,4 mill. årlig. Dette utgjør ca 63% av utskrevet eiendomsskatt i 2015. Dette inntektstapet slår rett inn i finansieringen av tjenesteproduksjonen og må således kompenseres med andre inntekter eller kutt i tjenesteproduksjonen.

Kommunestyret viser til hovedstyret i KS sitt vedtak av 21.8.2015 og gir sin tilslutning til dette.

Lindesnes kommune viser også til resolusjonen fra LVK sitt landsmøte og slutter seg til denne:

«Finansdepartementets forslag 18.juni 2015 til endringer i reglene om eiendomsskatt på verk og bruk vil medføre inntektstap i størrelsesorden 1,5 - 2 milliarder kroner årlig for om lag 340 kommuner. Forslaget undergraver prinsippet om lokal beskatningsrett, og er dermed et inngrep i lokaldemokratiet.

Forslaget til endringer i eiendomsskatt på verk og bruk går betydelig lenger enn det Regjeringen varslet i Sundvolden-erklæringen, hvor det heter at regjeringen vil frita fastmonterte, ikke-integrerte maskiner. I høringsforslaget foreslås i realiteten en avvikling av hele ordningen med eiendomsskatt på verk og bruk. Landsmøtet viser til Regjeringens løfter i erklæringen om å styrke kommunenes egne inntektsgrunnlag og løftet om at kommunene skal få beholde en større del av inntekter fra virksomheten som skjer lokalt.

Landsmøtet vil påpeke at gjeldende ordning om eiendomsskatt på verk og bruk er vesentlig mer robust og treffende enn å gi kommunene en andel av selskapsskatten. Mens eiendomsskatten er knyttet til det stedbundne anlegg, vil selskapsskatten bli utmålt på konsernnivå.

Selv om det i høringsnotatet er gjort unntak for kraftproduksjonsanlegg, vil forslaget i stor grad ramme LVKs medlemskommuner. Det gjelder både kommuner med vindkraftanlegg, kommuner med kraftledninger og kommuner med andre verk og bruk. Det må derfor antas at samtlige av LVKs medlemskommuner vil rammes av forslaget.

Forslaget innebærer en dreining av offentlige inntekter fra kommunesektoren til staten. I høringsnotatet er det opplyst at selskapsskatten på statens hånd vil øke med 300 millioner kr årlig. I tillegg vil forslaget innebære betydelige skattelettelser for statsbedrifter som Statnett, Statkraft og Statoil. Disse skattelettelsene gir rom for økte utbytter til staten. Statnett alene vil få en skattelettelse på om lag 150 millioner kroner årlig, og samlet vil staten trolig tjene henimot 1 milliard kroner årlig på forslaget. – Landsmøtet kan ikke se at en slik dreining av offentlige inntekter fra kommunesektoren til staten er et uttrykt ønske med forslaget.

Landsmøtet anser forslaget som et brudd på den samfunnskontrakten som er inngått mellom staten og kommunene ved avståelse av verdifulle naturressurser til store kraftledninger og vindkraftanlegg. Et viktig element i konsesjonsmyndighetenes begrunnelse i slike saker, er rutinemessig at den berørte kommune vil motta betydelige eiendomsskatteinntekter. Verken for kraftlinjer eller vindkraftanlegg foreligger det andre ordninger som tilgodeser den berørte kommune. Mange kommuner har gitt sin tilslutning til slike utbygginger utelukkende i tillit til de eiendomsskatteinntekter man ble forespeilet fra staten. Og ordningen med eiendomsskatt på verk og bruk har eksistert i mer enn hundre år.

Det er påpekt at gjeldende eiendomsskatteordning kan inneholde en uheldig belastning for yngre og små bedrifter. Landsmøtet vil påpeke at eiendomsskatteloven allerede i dag inneholder ordninger som vil kunne tilgodese denne type bedrifter, for eksempel regler om bunnfradrag og fritak for eiendomsskatt for yngre boliger. Slike ordninger kan vurderes innført for de nevnte bedrifter. Landsmøtet viser videre til at takseringsregler kan inntas i nasjonale forskrifter for å unngå mulig forskjellsbehandling eller en oppfatning av uforutsigbarhet.

Hver krone i eiendomsskatt går til velferdstjenester for kommunenes innbyggere. En avvikling av eiendomsskatt på verk og bruk vil kunne føre til et press på kommunene for økt eiendomsskatt på andre eiendomsskatteobjekter, som boliger, fritidseiendommer og næringsseiendommer.»

Bakgrunn:

Finansdepartementet sendte i den 18.6 på høring et forslag om endringer i eiendomsskatteloven. Forslagets alternativ 1 innebærer at produksjonsutstyr og–installasjoner skal fritas for eiendomsskatt. Alternativ 2 fjerner verk og bruk som egen kategori og det vil derfor ikke lenger være mulig å kun ha eiendomsskatt på verk og bruk. Vedlagt saken følger departementet sitt høringsbrev og link til høringsnotatet på departementet sin hjemmeside.

KS har signalisert at de vil utarbeide et forslag til uttalelse innen 22. august. Rådmannen ønsker å avvente dette før denne saken skrives ferdig. Saken må derfor ettersendes.

Tilleggsmerknader 26.08.15

Uttalelsen fra KS sitt hovedstyre forelå i helgen. Slik den er blitt i den endelige versjonen egner den seg etter rådmannens vurdering, ikke så godt for gjenbruk hos oss. Vedtaket i hovedstyret er vedlagt her. Det er i midlertid relativt langt og det skal vel noe til at kommunestyret klarer å sette seg inn i dokumentet med den korte tida som er igjen til møtet.

For Lindesnes kommune innebærer forslaget til endringer eiendomsskattelova en reduksjon i årlige inntekter på 5,4 mill. Sett i forhold til budsjettert eiendomsskatt i 2015 utgjør dette et inntektstap på ca. 63 %. Eiendomsskatt fra vindkraftanlegg kan bli avvirket ved foreslåtte lovendring, mens e.skatt fra kraftverk ikke skal bli berørt.

Saken inneholder flere prinsipielle spørsmål som KS påpeker på en god måte i sin uttalelse. Selv om kommunestyret har hatt liten tid til å sette seg inn i vedtaket vil rådmannen foreslå at kommunestyret gir sin tilslutning til det.

Eiendomsskatt er det eneste lokaldemokratiske tiltaket kommunestyret kan iverksette som betyr noe for kommunens inntekter. Øvrige inntektskilder av betydning er styrt av staten eller av selvkostregimet. Det er kommunen selv som kan bestemme om eiendomsskatt skal innføres eller ikke og som bestemmer hvilke kategorier som skal brukes. Departementet sitt forslag innebærer en uheldig innsnevring i alternativene og vil kunne medføre at nye grupper må skattlegges.

Ellers er det interessant å observere at både KS og LVK i sine uttalelser påpeker at den foreslåtte endringen i eiendomsskatteloven vil medføre et betydelig inntektstap for kommunen, og at den i stede vil gi økte inntekter til staten i form av øket selskapsskatt og særskatt. Dersom lovendringene gjennomføres må det være en selvsagt ting at staten kompenserer for kommunene sitt inntektsbortfall. Problemet med dette er at slike kompensasjoner blir gitt i makro. Det blir dermed nødvendigvis ikke noen sammenheng mellom inntektstap og kompensasjon for enkeltkommuner.

Videre er uheldig utslag av departementet sitt forslag at det kan gjøre det vanskeligere å få kommunal tilslutning til vann- og vindkraftverk, samt kraftlinjer. Dette er tiltak som kan ha store miljømessige konsekvenser. KS påpeker at interessen for å støtte slike tiltak kan bli mindre om kommunen mister den økonomiske kompensasjonen. En kompensasjon som gir

muligheter for å iverksette avbøtende tiltak. Enda mer betenkelig må det være at lovendringene også vil få virkning f.eks. på eiendomsskatt fra eksisterende vindmølleinstallasjoner. Her kan kommunen ha gitt sin tilslutning blant annet ut i fra forventning om økonomisk kompensasjon. Det kan ikke være akseptabelt at staten i ettertid ensidig kan endre «kontraktsvilkårene» med kommunen.

Økonomiske konsekvenser for kommunen:

Endringen kan innebære et netto tap i inntekt på vel 5 mill. årlig. Dette under forutsetning av at kommunen ikke velger å skattlegge nye grupper eller at staten kompenserer for inntektstapet.

Parter i saken:

Kopi:

Finansdepartementet