

Høringsuttalelse fra Løten kommune:

Skattlegging av næring, inntekter, formuer og eiendom er et stort og komplisert fagområde. Å trekke ut et spesifikt område som eiendomsskatt på verker og bruk kan gi flere utfordringer som ikke synes godt nok utredet og bærer preg av suboptimalisering. I økonomisk teori gir suboptimalisering sjelden en total optimalisering.

1. Eksisterende regelverk er godt innarbeidet og prøvd i høyesterett, og det er etablert en omforent praksis på håndtering av dette. Ved en omlegging av dette regelverket vil en få nye utprøvinger av regelverket i rettssystemet. En må etablere nye systemer og praksis. Dette vil gi økte transaksjonskostnader for en ny ordning som vil gå langt utover en engangskostnad knyttet til en retaksering.

2. En vil få en nedgang i inntektsgrunnlaget i flere kommuner. Industrianlegg, verker og bruk ligger primært ikke i de store byene, men er spredt over hele landet. For store bykommuner vil dette derfor bety lite, men for mindre utkantkommuner vil forslaget kunne gi betydelige inntektsreduksjoner. Det er ikke anvist i høringsforslaget hvordan dette er tenkt kompensert. Forslaget viser selv til at det blir en nedgang på eiendomsskatten på ca. 1,2 mrd. kroner og at dette vil gi ca. 27% økt statsskatt. Hvis forslaget følges opp med at kommunene skal få en del av næringsskatten, så vil dette ytterligere medføre at en flytter skatteinntekter fra utkant til sentrum, fordi hovedkontorene i stadig større nasjonale selskap ligger i Oslo.

3. Skattefordelingsproblematikk. Bedriftene blir mer og mer nasjonale eller internasjonale. Skattleggingen vil da flyttes fra de kommunene hvor ressursene og produksjonsanleggene er til hovedkontoret i store norske byer eller skatteparadiser i utlandet. Dette er ikke tilstrekkelig gjennomtenkt. Mye industri, verker og bruk forutsetter bruk av stadig mer avanserte infrastrukturer. Hvis en tar bort hele eller deler av eiendomsskatten vil det bli enda vanskeligere for kommuner i utkantområder å forsvare slike investeringer.

4. Ad pkt 3.2 Alternativ 1: Produksjonsutstyr og –installasjoner skal ikke eiendomsbeskattes. Ofte er dette utstyr som krever mer og mer avansert offentlig infrastruktur som bekostes av kommunen. Tar en bort eiendomsskatten på produksjonsutstyr som en del av verker og bruk, vil dette redusere kommunens evne til å være med på investeringer i infrastruktur for næringslivet.

5. Ad pkt 3.3 Vurdering av om avgrensningen av eiendomsskattegrunnlaget bør baseres på plassering i skattemessig saldogruppe. Dette forslaget er en skattemessig gavepakke. Selskapet kan da etablere et investeringsselskap i et skatteparadis og leie ut utstyret til bedriften i Norge. Resultat, Norge og kommunen vil begge miste skatteinntekter.

Vår gjennomgang overfor viser at forslaget nok vil gi ønskede skattelettelser for noe industri, men effektene av disse skattelettelsene vil medføre svekket skatteinngang samlet for Norge, kanskje også et insentiv for å etablere investeringsselskaper i utlandet som forsterker en nedgang i samlet skatteinngang til Norge. Forslagene vil også medføre at skatteinngangen sentraliseres til de store byene.

Løten kommune vil derfor ikke tilrå noen av de anbefalte forslagene, men opprettholde dagens system for eiendomsskatt, inntil en får en helhetlig og total gjennomgang av det norske skattesystemet.