



TYNSET KOMMUNE

Rådmannen

Finansdepartementet

Tynset, 17.09.2015

Vår ref.
15/983-6

Løpenr.
6865/15

Arkivkode
232

Saksbehandler
Toril Eva Steien 62 48 51 97

Deres ref.

MELDING OM POLITISK VEDTAK

HØRING - EIENDOMSSKATT PÅ ARBEIDSMASKINER MV I VERK OG BRUK

Fra møtet i Formannskapet den 17.09.2015, saksnr 121/15.

Det underrettes herved om at det er fattet følgende vedtak:

Tynset kommune ber regjeringen forkaste forslagene om at produksjonsutstyr og produksjonsinstallasjoner ikke lenger skal inngå i skattegrunnlaget og avviklingen av begrepet verk og bruk.

Begrunnelsen for vedtaket går fram av vedlagte saksutredning.

Det er anledning til å se dokumentene i saken. Ta i så fall direkte kontakt med saksbehandler.

Med hilsen

Tone Bergfall
konsulent

Vedlegg

Postadresse

Besøksadresse

Telefon

Telefaks
rådmannen

Org.nr: NO 940837685 MVA
Bankgiro: 6170.05.21000
Bankgiro: 6170.05.22600 OCR

E-post: postmottak@tynset.kommune.no

Tynset kommune

SÆRUTSKRIFT

Arkivsak: 15/983

HØRING - EIENDOMSSKATT PÅ ARBEIDSMASKINER MV I VERK OG BRUK

Saksnr. **Utvalg**
121/15 Formannskapet

Møtedato
17.09.2015

Vedlegg

Finansdepartementets høringsnotatet:

https://www.regjeringen.no/contentassets/082c8b9ba6e043cdaf22b8f9aef178f0/12_388_hwh_horingsnotat-om-eiendomsskatt.pdf

Uttalelse fra Landssammenslutningen for vassdragskommunar (LVK), datert 31.8.2015

Uttalelse fra Kommunesektorens Organisasjon (KS), datert 21.8.2015

Andre dokumenter i saken

1. HØRINGSBREV – ENDRING AV REGLENE OM EIENDOMSSKATT PÅ ARBEIDSMASKINER MV I VERK OG BRUK, datert 18.8.2015

Melding om vedtak sendes til

Finansdepartementet

<https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/horing-om-eiendombeskatning-av-arbeidsmaskiner-mv.-i-verk-og-bruk/id2423331/>

Saksopplysninger

Regjeringen ved finansdepartementet har i skriv datert 18. juni 2015 oversendt notat om eiendomsskatt på verk og bruk til i kommunene. Høringsfrist er satt til 18.9.2015.

Eiendomsskatt som kommunal skatteform har en lang historie i Norge, og regnes som en av de eldste skatteformene. Dagens eiendomsskattelov fra 1975 bygger i stor grad på byskatteloven fra 1911. For kommunene er eiendomsskatt en viktig inntektskilde. Av alle kommuner så har 82,5 % innført eiendomsskatt. Eiendomsskatt er en frivillig kommunal skatt som kommunestyret har vedtatt innført i Tynset. Eiendomsskatten i Tynset gjelder alle bebygde eiendommer samt verk og bruk. Eiendomsskatten på verk og bruk omfatter vannkraftanlegg, teleanlegg overføringslinjer og kabler.

Tynset kommune har hatt eiendomsskatt i sentrum av kommunen siden 1960. På slutten av 1970-tallet, i forbindelse med kraftverksutbyggingen på Savalen og Kvikne, ble eiendomsskatt innført på "verker og bruk". Tynset sentrum har vokst siden da, og det ble seinere også utskrevet eiendomsskatt for enkelte sentrumsnære arealer. Fra 2010 har Tynset hatt eiendomsskatt skrevet ut i hele kommunen. I 2014 utgjorde eiendomsskatten i Tynset kommune 20,75 millioner kroner, som tilsvarer 3,8 % av driftsinntektene. På landsbasis ga eiendomsskatten i 2014 i alt 9,6 milliarder i inntekter til kommunene.

Departementet foreslår ingen endringer i reglene om eiendomsskatt på vannkraftanlegg. Vannkraftanlegg foreslås som egen kategori.

For andre verk og bruk foreslås to alternativer:

«Alternativ 1 fritar produksjonsutstyr og –installasjoner fra eiendomsbeskatning, men beholder verk og bruk som et selvstendig utskrivingsalternativ.»

«Alternativ 2 fjerner verk og bruk som en egen kategori i eiendomsskatten. Etter dette alternativet foreslås slike anlegg skattlagt som alminnelig næringsseiendom.»

Konsekvenser for vasskraftkommunene

- I følge KS vil forslaget berøre 343 kommuner.
- Svært mange av disse har eiendomsskatt på verk og bruk, slik Tynset også har.
- Regjeringens intensjon synes å være å skjerme de mindre verkene og brukene, men departementets forslag innebærer i realiteten at skatt på verk og bruk avvikes.

For Tynset kommune vil dette bety at kraftlinjer og tele- og fiberkabler tas ut av skattegrunnlaget for eiendomsskatt. Dette vil medføre et årlig inntektsbortfall på om lag 1,88 millioner kroner.

Verk og bruk defineres ved dets maskiner

Eiendomsskatt på verk og bruk har eksistert i over 120 år. Eiendomsskatten ble gjennomgått på ny i 2012. Verk og bruk-skatten er en skatt på objektet, dvs. anlegget, ikke på selskapet eller virksomheten. Eiendomsskatten er en stedbunden skatt: - objektet ligger i kommunene, selskapet kan ligge i utlandet eller i de store byene. Verk og bruk kjennetegnes nettopp ved dets maskiner og installasjoner. Det er ikke riktig at kommunene «plutselig» har begynt å ta med maskiner og utstyr.

Eksempler på typiske verk og bruk er vannkraftverk, småkraftverk, kraftlinjer, kabler og nettanlegg, teleanlegg, steinbrudd, sandtak, sagbruk. I tillegg kommer selvfølgelig industri, aluminiumsverk, smelteverk mv, vindmøller, ilandføringsanlegg for olje og gass, skipsverft, bryggerier og gruver mm.

Begrepet «verk og bruk» omfatter produksjonsbedrifter, eller «foretak av en viss størrelse som bedriver industriell virksomhet med sikte på framstilling av i første rekke materielle gjenstander» (Prop. 1 LS (2010-2011)). Loven gir følgende eksempler i § 4:

«Til verk og bruk vert m.a. rekna fabrikkar, sagbruk, møllebruk, skipsvervar, industrielle verk, og likeeins gruver, steinbrot, fiskevær, saltehus, lenser, utbygde vassfall og vassfallstykke, demningsverk, losse- og lasteplassar og liknande arbeids- og driftsstader.» Dette er utdypet og avgrenset gjennom rettspraksis, der eksempelvis kraftverk er blitt tatt med. Loven angir videre i § 4 følgende: «Bygningar og anlegg skal reknast saman med verket eller bruket når dei høyrer til ellertrengst til verksdrifta. Arbeidsmaskinar og tilhøyrsløse og ting som kan setjast i klasse med slikt, skal derimot ikkje reknast med utan tingen er ein part av sjølve føretaket.» Også dette punktet har vært gjenstand for utdyping og avgrensing gjennom rettspraksis i de siste 100-120 årene. Det har vært vektlagt hvor integrert produksjonsutstyret er med selve bygningen, hvor mye det vil koste å flytte utstyret, om

bygget kan brukes uten utstyret, osv. Det er også fastslått at telenett og kraftlinjer med tilhørende installasjoner er produksjonsutstyr, som skal beskattes på linje med verk og bruk.

For Tynset kommune er det i hovedsak de sistnevnte som blir berørt av de foreslåtte endringene.

Likebehandling med næringseiendom

Verk og bruk er et *snevrere* begrep enn næringseiendom. Næringseiendom kom inn som er en ny kategori fra 2011, og omfatter typisk tjenesteytende sektor, håndverkere o.l. Kontorlokaler, butikker, varelager, hotell, serveringssteder osv. Integrert tilbehør inngår i verdsettelsen også av næringseiendommer.

Kommunene kan i dag velge bare å ha eiendomsskatt på verk og bruk, eller også på næringseiendom. Ved å oppheve verk og bruk, vil kommunene «tvinges» til å skrive ut eiendomsskatt på alle næringseiendommer.

Departementets forslag flytter skattegrunnlaget fra kommune til stat

Bedriftene kan trekke fra eiendomsskatten i grunnlaget for selskapsskatten (statlig) og særskatten (statlig). Ved redusert eiendomsskatt vil bedriftene betale høyere skatter til staten og staten får økte skatteinntekter på bekostning av kommunene.

Økonomiske konsekvenser, risikovurdering

For telenett og kraftlinjer utgjør eiendomsskatt per år med dagens skattesats (7 promille) til sammen 1,88 millioner kroner fordelt på kraftlinjer med 1,66 millioner, og telenett, bredbånd mm med 0,22 millioner. For Tynset kommune vil den foreslåtte endringen innebære et inntektsbortfall på verk og bruk på 1,8-1,9 millioner kroner per år med dagens skattesats (7 promille). Dette inntektsbortfallet må dekkes inn. Tynset har i dag eiendomsskatt på alle eiendommer i kommunen og satsen ligger på lovens høyest tillatte nivå, som er 7 promille.

Saksvurdering

Begge de foreslåtte alternativene avviker i realiteten eiendomsskatt på verk og bruk. I Sundvoldenerklæringen er det uttalt at Regjeringen vil frita «*fastmonterte, ikke-integrerte maskiner i industrianlegg (ikke kraftanlegg)*». Departementet foreslår i høringsnotatet å fjerne alt av produksjonsutstyr og -installasjoner fra eiendomsskattegrunnlaget til verk og bruk, også fastmonterte, integrerte maskiner. Sammenholdt med den kjensgjerning at eiendomsskattegrunnlaget regelmessig er mer knyttet til produksjonsutstyret enn bygninger og tomt, innebærer forslagene i høringsnotatet i realiteten en avvikling av eiendomsskatt på verk og bruk. Et så vidtrekkende forslag, både prinsipielt og økonomisk, har ingen forankring i Sundvoldenerklæringen.

En avvikling av eiendomsskatt på verk og bruk undergraver den kommunale beskatningsretten og innebærer en svekkelse av det lokale selvstyret. Det er fast praksis i konsesjonssaker for store kraftledninger, vindkraftverk og større industrianlegg å tillegge de økonomiske konsekvenser for berørte lokalsamfunn vekt. Eiendomsskatt på slike anlegg blir av konsesjonsmyndigheten rutinemessig fremhevet som en positiv virkning av den omsøkte utbyggingen. Mange kommuner har gitt sin tilslutning til utbyggingsplaner i tillit til forventede eiendomsskatteinntekter. En avvikling av eiendomsskatt på verk og bruk vil for

disse kommunene fremstår som et løftebrudd i strid med den samfunnskontrakten som er inngått mellom stat og kommune.

Rådmannen vil påpeke at integrerte maskiner har fra første stund, det vil si i mer enn 100 år, vært ansett som en del av den faste eiendom og har inngått i eiendomsskatten både for verk og bruk og for næringseiendom.

Det er for øvrig ikke riktig at gjeldende regler om eiendomsskatt på verk og bruk er en særnorsk ordning. Som eksempel kan det vises til gjeldende regler i Sverige hvor integrerte maskiner og utstyr, som i Norge, er en del av skatteobjektet.

Regjeringen har fremholdt behovet for skattelettelser for små og nyetablerte bedrifter. Rådmannen har forståelse for at det blant slike bedrifter kan være behov for lettelser i eiendomsbeskatningen. Slike behov kan imidlertid imøtekommes med innføring av tilsvarende ordninger som i dag foreligger for boliger, med bunnfradrag eller skattefritak for nybygg. Det er rådmannens syn at denne type endringer bør kunne gjennomføres ved mindre endringer i eiendomsskatteloven, samtidig som hovedordningen med eiendomsskatt på verk og bruk videreføres.

Også nasjonale retningslinjer for verdsettelsen, vil kunne gi skattyter og kommuner større forutsigbarhet enn i dag.

Kompensasjon ved inntektsbortfall

I høringen er det ikke gitt noe anslag for samlet inntektsbortfall for kommunesektoren.

Det er etter rådmannens vurdering en svakhet at dette ikke er vurdert og drøftet i høringsutkastet. Det er i høringen heller ikke drøftet kompensasjon til kommuner som rammes hardt. Spesielt store industrikommuner, og kommuner med ilandførings- og prosesseringsanlegg for olje vil miste inntekter i hundre-millioners-klassen.

Inntektssystemet for kommunene er ikke egnet til å sikre en lokal andel av verdiskapingen, og heller ikke vil selskapsskatten, som utmåles på konsern- eller foretaksnivå, kunne gjenspeile den lokale verdiskapingen så treffsikkert som eiendomsskatten. Rådmannen vil derfor på det sterkeste advare mot et forsøk på å bruke inntektssystemet eller selskapsskatten som en kompensasjonsordning for det inntektsbortfallet en avvikling av eiendomsskatt på verk og bruk vil innebære. Det er videre rådmannens syn at forslaget i høringsnotatet om en avvikling av eiendomsskatt på verk og bruk vil svekke lokaldemokratiet og det kommunale selvstyret

Regjeringen har hatt som målsetting at kommunene skal beholde en større andel av skatteinntektene, jf. bl.a. Kommuneproposisjonen 2015 (Prop. 95 S 2015) side 54:

«Regjeringen ønsker at kommunene skal beholde mer av skatteinntektene enn i dag.» Det samme er kommet til uttrykk i Sundvolden-erklæringen, hvor det uttales:

«Regjeringen vil endre inntektssystemet slik at kommunene får beholde en større del av verdiskapingen der hvor verdiene skapes». (kursiv her)

De framlagte endringsforslagene er etter rådmannens vurdering ikke i tråd med dette. Rådmannen vil understreke at eiendomsskatten er den eneste rene kommunale skatteordning. Som en stedbunden skatt er eiendomsskatten den som i dag er best egnet til å oppfylle målet om at en andel av verdiskapningen skal gå direkte tilbake til lokalsamfunnet.

Eiendomsskatt på verk og bruk har eksistert i over 120 år. Verk og bruk er en egen kategori eiendomsskatteobjekt, kjennetegnes nettopp ved dets maskiner og anlegg, og omfatter industrianlegg, prosessanlegg, vindkraftanlegg og kraftlinjer. Av dette følger også at integrerte maskiner og tilbehør i disse anleggene i alle år har inngått i skattegrunnlaget, og utgjør som regel hovedtyngden av eiendomsskattegrunnlaget til verk og bruk.

Departementets forslag vil i mange kommuner innebære at eiendomsskatteinntektene fra verk og bruk (med unntak av vannkraftverkene), i hovedsak bortfaller. Flere kommuner har meldt om inntektstap på opp mot 90 %. For kraftlinjer, vindkraftanlegg, teleanlegg, prosessanlegg og enkelte industribedrifter vil det alt vesentlige av skatteobjektet bli definert som *«produksjonsutstyr og –installasjoner»* og dermed etter forslaget bli fritatt for eiendomsskatt.

Kraftlinjer er ikke særskilt omtalt i høringsnotatet, men tilsvarende vil gjelde for slike anlegg. Sakkyndige taksatorer har opplyst til LVK at om lag 85-90 % av eiendomsskattegrunnlaget for kraftlinjer vil bortfalle, da en kun vil stå igjen med eiendomsskatt på tomt grunn. Dette fremgår også av Meld. St. 14 (2011-2012), s. 27.

KS spørreundersøkelse viser at eiendomsskatt på kraftlinjer samlet i 2014 utgjorde 311 mill. kroner fra om lag 200 kommuner. Med 343 kommuner som utskriver eiendomsskatt på verk og bruk, vil det samlede inntektstapet ved forslaget i høringsnotatet for kraftledninger samlet måtte antas å bli betydelig høyere. Allerede dette viser at departementets anslag over samlede økonomiske virkninger av de fremsatte forslag er betydelig undervurdert.

Samtlige såkalte industrikommuner vil få eiendomsskatttap i millionklassen som følge av forslagene. LVK har eksempelvis mottatt opplysninger fra disse medlemskommunene: Inntektstapene i kommunene Narvik og Sunndal er anslått til i størrelsesorden 20-24 mill. kroner årlig, i Rana, Sauda og Sørfold 8-11 mill. kroner årlig og i Høyanger, Askim, Bremanger, Fauske, Notodden og Odda 2,6-3,9 mill. kroner årlig.

Departementet synes også å ha oversett at også grunnlaget for særskatten fra petroleumsvirksomhet til staten vil øke. Finansdepartementet har i brev 20. august 2015 til Stortingets presidentskap bekreftet at statens inntekter fra særskatten vil øke dersom de foreslåtte endringene vedtas. Opplysninger basert på tallgrunnlag fra nettverket av Petroleumskommuner viser at økningen i statens inntekter fra særskatten vil kunne utgjøre mellom 350 - 400 mill. kroner årlig. Rådmannen har verken i Sundvolden-erklæringen eller i høringsnotatet funnet spor av at en slik dreining av skatteinntekter fra kommunesektoren til staten er et ledd i Regjeringens politikk.

Forslagene vil gi store skattelettelser til statseide foretak og olje-, gass- og industriforetak
De endringsforslag departementet har fremmet vil først og fremst gi betydelige skattelettelser til store industriforetak og til hel- og deleide statlige foretak som Statnett (eier av nettanlegg), Statkraft (eier av vindkraftanlegg) og Statoil, Norske Shell, Gassco og Gassnova (eiere av ilandføringsanlegg for olje og gass).

Forslagene innebærer ingen forenkling – nye grenser må trekkes

Konsekvensene av departementets forslag om hva som ikke lenger skal inngå i verdsettelsen, er at det etableres et nytt grensesnitt for hva som skal anses som «fast eiendom». Forslagene fjerner med andre ord ikke behovet for en konkret grensedragning, det nye grensesnittet nødvendiggjør en ny vurdering og konkretisering av hva som er å anse som produksjonsutstyr- og installasjoner og det gjenværende eiendomsskatteobjektet.

Dersom regelen om at integrerte maskiner og tilbehør skal medtas ved eiendomsskattetaksering av verk og bruk oppheves, vil man miste den presisering som er utviklet gjennom rettspraksis over 100 år, og man må begynne på nytt med hensyn til en nærmere avklaring av hva som ligger i begrepet produksjonsanlegg og installasjoner. Det nødvendiggjør at man må gå opp grensesnittet på nytt for alle verk og bruk som det i dag skrives ut eiendomsskatt på.

Forslaget vil derfor ikke gi den ønskede avklaring eller noen effektivitetsgevinst, snarere tvert i mot. Det er rådmannens syn at forslaget vil påføre kommunene et betydelig merarbeid med nye takster av samtlige verk og bruk. Videre må det antas at kommunene vil kunne bli påført et betydelig arbeid med henblikk på mulige klager og rettstvister for å avklare den nye grensedragningen.

I tillegg kommer at det også vil være grunnlag for tvister ved valg av verdsettelsesprinsipp, jf. departementets forslag i alternativ 2 om at hovedregelen vil være avkastningsverdi, men at substansverdi prinsippet også vil kunne benyttes dersom markedspriser ikke finnes.

Departementets forslag er verken enklere eller mindre skjønnsmessig

Departementets formål: «Regelen vil bli klarere og mindre skjønnsmessig enn gjeldende regel.»

Grensesnittet kan til tider være vanskelig, men utfordringene er et betydelig overdrevet problem. Kommunene har vunnet de fleste tvister, 11 av 14 saker i Høyesterett.

Ved et nytt grensesnitt, må man starte på nytt. Det vil gi grunnlag for flere – ikke færre tvister. Er f.eks ventilasjonsanlegget i et verksted utstyr som tjener bygget eller tjener det først og fremst virksomheten som krever avtrekk for farlige gasser? Skal det regnes inn i grunnlaget for e-skatt?

Beskatning av kraftlinjer og telenett er basert på en godt etablert praksis, og Tynset kommune har benyttet ekstern konsulent for å takserer nettet. I 2015 er det behandlet to klager på takster av anlegg og overføringslinjer/kraftlinjer. Den ene klagen omhandlet spørsmål om hva som er næringsbygg og hva som er del av verk og bruk.

Gjeldende regler forskjellsbehandler ikke verk og bruk og annen næringseiendom

På side 27-28 i høringsnotatet uttaler departementet at endringsforslagene vil medføre at «Regelverket blir enklere, og en vil kunne oppnå større grad av likebehandling mellom verk og bruk og andre næringseiendommer». Dette synes å være knyttet til en påstand om forskjellsbehandling beskrevet på side 16 i høringsnotatet. Høyesterett har i «Flytebryggedommen» tydelig vist at integrert tilbehør inngår i eiendomsskatten for næringseiendom for øvrig, og at vurderingen er basert på en skjønnsmessig helhetsvurdering. Videre illustrerer dommen at dagens eiendomsskatteregler ikke forskjellsbehandler næringseiendom og verk og bruk. I begge tilfeller skal det vurderes om anlegget, maskinene eller utstyret har en slik tilknytning til eiendommen at det må anses som en del av den faste eiendommen.

Departementets endringsforslag vil derfor føre til en forskjellsbehandling sammenlignet med øvrige næringseiendommer, der verk og bruk etter forslaget vil få en særskilt fordel, stikk i strid med departementets uttrykte formål.

Det bør utarbeides nasjonale retningslinjer for takseringen

Verdsettelsesprinsippene som anvendes for eiendomsskatteformål er etablert gjennom lov og rettspraksis gjennom over 100 år. Rådmannen mener at rettspraksis har avklart de fleste praktiske og rettslige uklarheter ved de verdsettelsesprinsippene som benyttes. LVK anser det likevel hensiktsmessig at det utarbeides nasjonale retningslinjer for verdsettelsen ved eiendomsskatt, slik at de regler som er utviklet i takst- og rettspraksis blir mer tilgjengelige for både skattyter og kommunene. Dette vil også sikre hensynet til likebehandling. Det bør videre vurderes om kommunene bør gis en valgmulighet for å innføre bunnfradrag til skjerming av småbedrifter og adgang til å gi fritak for nystartede bedrifter.

Oppsummering:

Rådmannen ønsker å påpeke det uheldige ved at høringen i en så viktig sak er sendt ut 18. juni, rett før ferien. Dette var et uheldig tidspunkt. Høringsfrist er 18. september, 4 dager etter kommunevalget. Dette har hatt betydning for hvilket politisk organ som lokalt kan behandle høringen.

Tynset kommune er tilfreds med at vannkraftproduksjonsanlegg er holdt utenfor, men vil påpeke at kommunens interesser i eiendomsskatt ikke er begrenset til kraftanleggene. Tynset kommune har kraftledningsnett innenfor sine grenser, og slike ledningsnett anses etter gjeldende rett som egne verk og bruk. I tillegg er Tynset kommune vertskommune for teleanlegg. Eiendomsskatten er stedbunden og den eneste kommunale skatteordningen fra slike anlegg. I forslag til endring av reglene vil eiendomsskatt på kraftledningsnett og telenett bortfalle.

Eiendomsskatt er både prinsipielt og økonomisk en viktig inntektskilde for Tynset kommune. Tynset kommune vil understreke at begge alternativene i realiteten innebærer en avvikling av eiendomsskatt på verk og bruk.

Blant de foretak som vil nyte godt av forslagene vil være statsforetakene Statnett, Statkraft og Statoil. Ved siden av statens økte skatteinntekter vil staten som eier øke sine overskudd ved avviklingen av eiendomsskatten. Rådmannen vil påpeke at slike økonomiske konsekvenser overhodet ikke er kommentert i høringsnotatet.

Inntekt fra eiendomsskatt går inn som inntekt under kommunens frie inntekter. Det betyr at *hver kommune kan bruke inntekten til det den ønsker*. I Tynset har inntekten vært brukt til å styrke det generelle tjenestetilbudet vårt som skole, barnehager, helse, pleie og omsorg samt kulturtiltak. For Tynset kommune sin del vil inntektsbortfallet, dersom eiendomsskatten på kraftoverføringslinjer og telenett bortfaller bety et årlig inntektstap på rundt 1,8 -2,0 millioner. Dette er inntekter som har betydning for tjenestetilbudet i kommunen. Disse inntektene blir gjennom endringsforslaget tatt fra kommunen og «gitt» til staten gjennom økt selskapsskatt, som er en statlig skatt.

Konklusjon

Forslaget er dramatisk for de kommunene som rammes av en eventuell omlegging av praksis. Det flytter skatteinntekter fra kommunene til staten og er i realiteten en overføring av kommunale midler fra kommunene til staten. Et nytt grensesnitt, særlig i sontringen integrert/ikke integrerte installasjoner/produksjonsutstyr, vil ikke innebære færre, men flere tvistesaker. Forslaget er i strid med regjeringens løfte om at kommunene skal få beholde større

del av inntekter fra virksomheten som skjer lokalt. En eventuell minimal endring i reglene om selskapsskatten endrer ikke dette bildet.

Regjeringens forslag vil ha særlig negativ effekt på industrikommuner, distriktskommuner med ensidig næringsliv og kommuner med naturressursbasert industri. Kommuner med vindkraftanlegg, teleanlegg og store kraftlinjer vil miste det vesentligste av inntektene fra disse ofte kontroversielle inngrepene. Det finnes ingen andre kommunale inntekter enn eiendomsskatt fra slike anlegg i dag. Forslaget innebærer et brudd på samfunnskontrakten som ligger til grunn for kommunenes samtykke til naturinngrepene ved blant annet kraftlinjer og telnet.

Etter en samlet vurdering går rådmannen mot den foreslåtte endringen. De praktiske konsekvensene i forhold til utskriving, tvister med videre kan etter rådmannens vurdering ikke forsvare det betydelige inntektsbortfallet den foreslåtte endringen vil medføre. Rettspraksis på dette området er godt utviklet, og de praktiske ulempene med eiendomsbeskatning på verk og bruk synes overvurdert i høringen.

Innstilling:

Tynset kommune ber regjeringen forkaste forslagene om at produksjonsutstyr og produksjonsinstallasjoner ikke lenger skal inngå i skattegrunnlaget og avviklingen av begrepet verk og bruk.

Formannskapet behandlet saken i møte 17.09.2015 :

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

Vedtak

Tynset kommune ber regjeringen forkaste forslagene om at produksjonsutstyr og produksjonsinstallasjoner ikke lenger skal inngå i skattegrunnlaget og avviklingen av begrepet verk og bruk.