



•

Finansdepartementet

•

Your ref: 16/2462 EYH

Our ref:

Date 24.11.2016

Høring: Land-for-land-rapportering, endring i forskrift

Vi viser til høringsbrev av 30.9.2016 med høringsfrist 25.11.2016. Dr. K. Olsen Global Tax står ikke på listen over høringsinstanser, men vi tillater oss likevel å kommentere høringsbrevet ettersom vi har bred erfaring innenfor internprising.

Det er spesielt ett forhold som vi ønsker å kommentere:

- Rapporteringsplikten er omfattende og vil kreve store ressurser for selskapene

I utgangspunktet ser vi nytten av utvidet rapportering som et ledd i å få mer åpenhet samt bekjempelse av skattekriminalitet, men vi er bekymret over alle de byrdene og dokumentasjonskravene som nå pålegges multinasjonale selskaper.

De dokumentasjonskravene som multinasjonale selskaper allerede har er svært omfattende og ressurskrevende, og selskapene har ikke bare omfattende rapporteringskrav i ett land, men de har dette kanskje i 100 land og det kan se ut til at både FD og EU kommisjonen undervurderer hvor ressurskrevende dette er blitt for selskapene.

I den forbindelse vises det til avsnitt 5.6 i OECD Transfer Pricing Guidelines hvor det påpekes at myndighetene bør vurdere både kostnader, administrative byrder og nytteverdi når de krever internprisingsdokumentasjon:

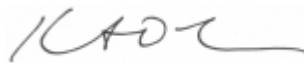
”When requesting submission of these types of documents, the tax administration should take great care to balance its need for the documents against the cost and administrative burden to the taxpayer of creating or obtaining them.”

Et eksempel hvor det kan se ut som om FD går lengre enn nødvendig i kravene til rapportering er under punkt 5 i høringsnotatet hvor det fremgår at det norske regelverket går lengre enn EU regelverket og at FD heller ikke ønsker å øke terskelverdiene i tråd med Kommisjonens forlag.

FD bør derfor vurdere om nytteverdien til utvidet rapportering står i forhold til de administrative byrdene som multinasjonale selskaper allerede har og de ekstra byrdene som dette forslaget vil innebære.

Vi er svært skeptiske til stadig utvidelse av administrative byrder og rapporteringskrav for selskapene, og under punkt 4 i høringsnotatet er det listet opp en del forhold som skal rapporteres, bl.a. akkumulert overskudd, men når det allikevel må gjøres omfattende rapporteringer, så kanskje også akkumulert underskudd burde ha vært tatt med, forutsatt at nytteverdien av dette er større enn de ekstra byrdene det vil medføre.

Med hilsen



Dr. Knut Olsen

Statsautorisert Transfer Pricing Rådgiver