



Helse- og omsorgsdepartementet
Postboks 8011 Dep
0030 Oslo

Deres referanse:
16/4552

Kristiansand
29/08-2016

HØRINGSBREV – FORSLAG TIL ENDRINGER I TOBAKKSFORSKRIFTENE OG NY FORSKRIFT OM ELEKTRONISKE SIGARETTER.

Det henvises til høringsbrev datert 1. juli 2016 med forslag til endringer i tobakksforskriftene m.m.

MyJuice AS har følgende merknader / kommentarer.

Over tid har vi lagt merke til at mange av våre kunder klarer å dempe nikotinbehovet sitt, dette ser vi ved at kunder som tidligere bestilte eksempelvis 18mg/ml nå gjerne er nede i 3 mg/ml. Noen kunder har også varslet at de nå er helt sigarett / esigarett frie og ikke lenger har ett nikotinbehov.

Dette viser at produktene er gode, og fungerende. Etter vår mening er pr. dags dato esigarett det mest effektive røykavenningsmiddel på markedet.

Vi har også kunder med kols som rapporterer at før de gikk over til esigarett så var de gjerne innom sykehuset for pleie flere ganger i året / kvartalet, hvor etter overgang til esigarett så har de vært inne mye mindre, og i beste fall ikke vært inne en eneste gang. Det viser at ikke bare er røykavenningsmiddelet velfungerende, men det sparer det offentlige for penger ved mindre behov for pleie ved sykehus / helsepersonell.

Reguleringer må til, dog på en fornuftig måte. Ved å regulere i for stor grad åpner man for et marked med mørketall av personer som blander og selger på det svarte markedet fordi det er vanskelig å få sine produkter godkjent. Noe som deretter vil føre til smugling / importering (av potensielt dårlig utstyr / væske) på det private marked uten at forbruker får sine rettigheter etterfulgt.

Dette vil i stor sannsynlighet senke kvaliteten på utstyr samt væske for inhalasjonsdamp. Det finnes allerede mange i Norge som selger væske for inhalasjonsdamp på det svarte markedet f.eks. via lukkede facebook grupper.

For at disse skal kunne komme seg på det vanlige markedet som en bedrift for å kunne bidra med skatter og avgifter trengs det tilretteleggelse av fornuftige regler, forskrifter og ikke minst fornuftige gebyrer.

Videre kan en ikke se det hensiktsmessig i å regulere væske for inhalasjonsdamp som tobakk, i beste fall er det ett nytelsesmiddel, i verste fall ett legemiddel. Argumentet for dette er veldig enkelt, det er ikke ett fysisk tobakksprodukt.

Registreringsgebyr og årsavgift i de grenser som en ser på sidene 18-20 i forslaget for ett produkt som hjelper mennesker å bli kvitt en stygg uvane virker etter vår mening ufornuftig. Disse gebyrene virker mer som å være ett forsøk på å hindre ett fungerende røykavenningsprodukt til å komme på markedet. Det ankommer nesten daglig nye OG bedre produkter på markedet, som gjør andre «avlegs», det vil ikke være verdt å ta inn en eneste vare med de forespeilede priser i forslaget. Om en forhandler av selvprodusert væske for inhalasjonsdamp skal registrere 100 smaker, med f.eks. 4 nikotinstyrker kommer dette til å koste ca 19 millioner pluss ett årlig gebyr pålydende ca 9,5 millioner. Når en forhandler av selvprodusert væske for inhalasjonsdamp kanskje kan ha en omsetning på 3-7 millioner i året så er bedriften konkurs før den kommer igang. Med slike gebyrer så oppfordrer forslaget til svartebørsmarked, som i høy sannsynlighet vil øke faren for dårligere produkter som kan skade mer enn det hjelper.

Med beste hilsen

Bent Øystein Bostad
Daglig Leder