Michael Johnsen

19. september 2016

Helse og omsorgsdepartamentet
Postboks 8011
0030 Oslo

Høring om forslag til endringer i tobakksforskriftene og ny forskrift om elektroniske sigaretter

I 2003 ble e-sigaretten oppfunnet av Hon Lik. De første utgavene som kom i denne perioden var ikke helt som enhetene som vi ser i dagens dampemiljø, men selve produktet består som det gjorde den gang.

Skulle Hon Lik vært klar over at hans lille oppdagelse skulle bidra til å redde millioner av liv den gang, så hadde han nok vært smartere i styringen av businessen sin.

Denne mannen tok grep om sin egen helse da han visste at det å fortsette å inhalere tobakksrøyk ville være det samme som å forkorte hans eget liv med nærmest 100% sikkerhet.

En e-sigarett består av hovedsakelig fire komponenter:

- Propylene Glycol
- Vegetabilsk Glycerin
- Aroma
- Nikotin (evt uten)

En sigarett består av totalt 4000 kjemiske parter, hvorav 70 av dem er bevist kreftfremkallende.

Ønske til en som røyker er for all del å kunne kaste pakken så langt som øyet rekker. Vi har alle prøvd forskjellige metoder, fra å knaske tabletter som gir en suicidal tanker, til å se ut som Mike Tyson har vært på besøk grunnet plaster, og ikke minst tygget nikotin tyggis til kjevepartiet ser ut som en Mastiff fra Østre Toten.

Det er greit å spøke med fordi en lever med vissheten om at Røyk er livsfarlig, og samtidig er det så enormt mange liv som går tapt grunnet denne.

Men bør det være sånn?

Nei mener jeg og mange med meg som har tatt i bruk produkter som igjen stammer fra Hon Lik.

Vi har fått muligheten til å fortsette å kose oss med damp, som gir en slags assosiasjon til den gamle røyken. Men, og dette er virkelig et men! Vi kan dampe, kose oss og ikke minst komme ut av det med en helse som er beviselig 95% sunnere enn om vi skulle fortsatt med sigaretter.

De store selskapene bak produkter som Nicorette og Champix eksempelvis utnytter i så sterke grader den posisjonen de har, til å rått utnytte enhver situasjon til å fremme sine egne udugelige produkter, og angrer sterkt på at det var en kinesisk forsker som kom med redningen på et produktområde de ikke hadde vært innom enda.

For første gang i historien kjører damperen i gang en revolusjon i det å kutte ut røyken.

Det skjedde ikke med Nicorette, plaster, tyggegummi, inhalatorer men det skjedde med dampen!

Vi, brukerne bak damperen, det er VI som står bak nedgangen i røyking i Norge og Verden for øvrig.

Det å regulere disse produktene i hjel er det samme som å ødelegge alt som gjør det ok å holde på med damping. Mister vi mangfoldet ja da mister vi spesielt det som har gjort at vi har klart å legge bort sigaretten, delvis eller helt!

Det er en selvfølge at det skal være et regelverk å forholde seg til. De aller fleste dampere vet og skjønner dette. Med se på hva for eksempel Norsk Dampselskap har klart å få til!

Det er 12000 medlemmer som oppfører seg i tråd med hva foreningen ønsker, hva vi alle har blitt enige om er en korrekt måte å regulere på.

Til syvende og sist er vi alle voksne mennesker som driver med damping.

Jeg ber dere innstendig å ta følgende til ettertanke når dere skal regulere produktet:

- Nikotinmengde. For en storrøyker som ønsker å komme seg bort fra tobakken er det ingen logikk i kravet om 20mg styrke. De som starter opp med damping må gjerne opp i 24mg for å kunne opprettholde kroppens behov for nikotin i en overgangsfase. Det er ingen logikk i å sette denne grensen på 20mg. Ingen fornuftig forklaring. Bes om at dette minimum holder seg på 24mg for å øke sluttfrekvensen på de som velger å dampe.

- Grense satt til 2ml i en lukket beholder. For en som damper er det ingen fornuft i dette forslaget. Mange av oss damper gjerne mer enn dette om dagen og det vil ikke ha noen hensikt å kreve beholdere på 2ml. Det eneste som er med dette er at en må fylle beholderen oftere. Punktet om lekkasjesikker er helt korrekt.
- Gjenoppfyllingsbeholdere skal kun være på 10ml. Det er ikke hold i dette punktet heller. Det eneste dette forbudet hjelper på er å øke mengden avfall fra produktene.

Dette er noen av mine tanker på reguleringen. Det legges opp til et ekstremt byråkrati rundt emnet som jeg frykter i ytterste konsekvens kun oppnår en ting.

Det å vanskeliggjøre dampen så mye at folk fortsetter å holde seg til sigaretter. Det er ingen fornuft i forslagene dere presenterer. Jeg ber dere om å være en foregangsnasjon i det å få folk bort fra sigaretter. TPD som dere velger å innføre er ikke veien å gå. Legg opp til en fornuftig regulering.

Det er helt sikkert at med dette forslaget så vil enhver dampeforretning i Norge gå under grunnet krav om gebyrer og byråkrati som følger med.

Mennesker som endelig har funnet en erstatning for sigaretten, som er så mye tryggere enn hva sigaretten er, skal ikke holdes for narr slik som dette høringsnotatet legger opp til.

Karl Erik Lund i tidligere Sirius sa følgende «Det å forby e-sigaretter er omentrent som å stenge branndøra for at trappen kan være glatt»

Gjør det som er fornuftig, det ber jeg dere om!

Hilsen en som kanskje ikke kommer til å gå under grunnet sigarettrøyk, men holder seg til alternativet som er 95% tryggere.

Vennlig hilsen,

Michael Johnsen