Høring. Frist 30.12.2019

Regulering av miljø og helse i barnehager og skoler

1. **Nytt navn på forskriften.**
   Vi er positive til at navnet på forskriften endres. Miljø og helse i barnehager og skoler gir en tydeligere beskrivelse av forskriftens innhold og tjenesten generelt enn begrepet «miljørettet helsevern».

2. **Funksjonskrav endres til mer konkrete krav**
   Vi ser at dette vil forenkle forvaltningen av regelverket noe, men vi er også noe urolige for at dette vil kunne begrense muligheten for skjønnsutøvelse.
   Vi ser videre at enkelte krav i dagens forskrift er lite tilpasset den utviklingen som har vært i samfunnet generelt. Interaktiv undervisning, bruk av elev pc, whiteboard, andre bedre lyskilder mm. er forhold som gjør at for eksempel krav til lys burde tilpasses/revurderes før det videreføres.

3. **Ny forskrift skal i hovedsak regulere det fysiske miljøet. Det psykososiale miljøet skal i hovedsak reguleres i opplæringsloven og barnehageloven.**
   Vi vurderer dette som en god fordeling, men at man ved forvaltning av miljø og helse regelverket selvfølgelig må ha et helhetsbilde.
   Vi mener at den beste kompetansen på psykososialt miljø sitter innenfor de miljøer som skal forvalte opplæringsloven og barnehageloven. Vi vurderer det også som unødvendig at flere regelverk skal overlappe hverandre på den måten som eksisterende regelverk gjør.

4. **Leksehjelp og SFO tatt inn som en del av virkeområdet. Dagmamma, barneparker og leirskoler tas ut av virkeområdet. (§2)**
   SFO og leksehjelp foregår i de samme lokaler som skolen for øvrig, så vi vurderer det som naturlig at disse delene implementeres i forskriften. SFO har også tidligere hatt fokus under tilsyn da denne aktiviteten vanligvis foregår i felles lokaler med de laveste klassetrinnene.
   Positivt at grensesetting i forhold til antall barn og oppholdstid tas ut.
   Virksomheten skal ha tilfredsstillende miljø og tilrettelegge for tilfredsstillende hygieniske og helsemessige forhold uansett antall barn og oppholdstid innenfor de grupperinger som defineres som virkeområde.
   Familiebarnehager er ikke spesifikt omtalt i høringsutkastet. Vi mener at det må fremgå at familiebarnehager omfattes. Disse kan være i størrelse opp til 10 barn. Det bør også fremgå at lokalene slike barnehager drives i må oppfylle forskriftens formål selv om de drives i tilknytning til private hjem.

5. **Ansvarsplassering (§3)**
   Dagens ansvarsplassering varierer og er nok i samsvar med de ulike kommuners delegasjonsreglement og private virksomheter sin organisering. Selv med en tydeliggjøring av ansvarsplassering vil nok dagens praksis fortsatt variere med tanke på hvor for eksempel tilsynsrapporter stiles. Vanlig praksis er at skriftlig

dokumentasjon stiles til tilsynsobjektet og at dette innhenter nødvendig dokumentasjon fra andre aktuelle instanser.
Dersom tanken bak tydeliggjøring av ansvar er hvilket nivå tilsynsmyndigheten skal forholde seg til, så bør dette fremgå tydelig i ny forskrift.

6. **Måltider og spisetid (§9)**
   Hva betyr begrepet «gode rammer». Betyr dette gode/egnede lokaler eller omgivelser, eller har det med «matro» å gjøre. Hvordan skal tilsynsmyndigheten håndheve dette? Hva er bra nok, når skal det evt. vedtas avvik? Er høytlesning og / eller TV gode nok tiltak (dette benyttes ved noen skoler i dag)?

7. **Godkjenning ved oppstart (§15)**
   Godkjenning av skoler og barnehager har fungert som en hvilepute og falsk trygghet for mange virksomheter. Vi mener derfor at det er riktig å endre dagens ordning slik at det gis godkjenning ved oppstart (ferdigbefaring) og at det er status til enhver tid etter dette som er avgjørende for reaksjonsform/virkemiddelbruk.
   Det bør legges opp til en videreføring av en 2-trinns modell for nye virksomheter, der gjennomgang og aksept av planer er første trinn og en oppstartgodkjenning er trinn 2. Vi mener at en oppstartgodkjenning bør være basert på en vurdering av virksomheten etter en tids bruk (2-3 mnd.), slik at byggets funksjonalitet, etablert internkontroll, rutiner osv. er noe innarbeidet.
   Vi foreslår derfor at en «oppstartgodkjenning» skal være etablert senest 6 mnd. etter oppstart.

8. **Krav til dokumenterte vedlikeholdsplaner (§15)**
   Vi mener at en vedlikeholdsplan må være skriftliggjort for en periode på til enhver tid min. 4 år (og følge kommunens økonomiplan for kommunale virksomheter). Dette vil kunne gi muligheter for i rimelig grad å kunne klargjøre finansiering av vedlikeholdet.

9. **Tydeligere krav til internkontroll (§17)**
   Det er bra at internkontrollkravet utformes etter modell av internkontrollbestemmelsen i ny kommunelov § 25-1. Vi savner imidlertid en presisering av hva som skal dokumenteres skriftlig i internkontrollsystemet.

10. **Overgangsbestemmelse (§22)**
    I henhold til tidligere kartlegginger av godkjenningsstatus i barnehager og skoler vet vi at det er et betydelig antall barnehager og skoler i landet som ikke er godkjent etter dagens forskrift. Dersom det legges opp til at godkjenningssøknad for virksomheter som ikke er godkjent etter tidligere forskrift, skal legges frem for kommunen innen 1.1.2021, vil dette gi et betydelig merarbeid for tilsyn-/godkjenningsmyndigheten. Dette kan medføre at forvaltningslovens regler om tidsbruk i saksbehandlingen ikke er mulig å overholde, noe som igjen kan medføre forenklede løsninger som ikke er ønskelig. Det må derfor settes en lengre overgangsbestemmelse.

Som en videreføring av arbeidet med ny forskrift, må veilederne revideres. Vi ser for oss en rekke detaljer som må tydeliggjøres i veilederne.