

Juristforbundets universitets- og høyskolegruppe
v/ lederen, førsteamanensis dr. juris Jens Petter Berg
Høgskolen i Oslo og Akershus, Fakultet for samfunnsfag
Postboks 4 St. Olavs plass
0130 Oslo

Oslo, 31. oktober 2015
tlf. 67 23 82 39, mob. 414 78 669
epost Jens.Petter.Berg@hioa.no

Kunnskapsdepartementet
Universitets- og høyskoleavdelingen
Postboks 8119 Dep
0032 Oslo

Høringsuttalelse – revisjon av Forskningsetikkloven

Juristforbundets universitets- og høyskolegruppe, som organiserer ca. 300 jurister enten i undervisnings- og forskerstillinger (UF-stillinger) eller teknisk administrative stillinger (TA-stillinger) på de fleste universiteter og høyskoler, har følgende merknader til de forslag til endringer i Forskningsetikkloven – utkastet til en ny forskningsetikklov – som departementet sendte på høring 9. juli 2015 med høringsfrist i dag:

Vi vil i det vesentlige og i konklusjonen slutte oss til den høringsuttalelse som Universitetet i Stavanger (UiS) sendte departementet 28. d.m. I og med at saksbehandleren for UiS' høringsuttalelse, juridisk rådgiver Michael Brune, er styremedlem i Juristforbundets UH-gruppe, og det ikke er noen uenighet mellom oss og UiS i denne saken, har det vært forenklende å la Brune ha tak i denne hørингssaken også på styrets vegne. Vi sender ikke inn UiS' høringsuttalelse én gang til, men gjengir uttalelsens konklusjon (s. 5 i høringsuttalelsen), som vi altså slutter oss til:

«Oppsummert mener UiS følgende:

- Det bør være klagerett over uttalelser i uredelighetssaker (alternativ 3)
- Granskingsutvalget bør ikke være klageorgan
- Klageorganet etter forskningsetikkloven og uhl. § 4-13 første ledd bør være samme organ
- Vi er enige i betraktningene rundt de subjektive vilkårene knyttet til uredelighetsdefinisjonen
- Vi er positive til lovfesting av forskningsinstitusjonenes plikt til å opprette et faglig utvalg som kan gi uttalelser i saker om mulige brudd på forskningsetiske normer
- Vi er skeptiske til verdien av en lovfesting av retten til å bringe inn saker anonymt
- Vi er positive til lovfestingen av etterfølgende anonymisering av melder
- Vi støtter forslaget til utsatt offentlighet frem til endelig uttalelse foreligger.»

Med vennlig hilsen



Jens Petter Berg, leder