

HØRINGSSVAR NY OPPLÆRINGSLOV

Trondheim voksenopplæringscenter
avdeling for spesialundervisning

<https://www.regjeringen.no/contentassets/e069262e09fa47d2b8ef4ddb3d971d9e/horingsnotat-forslag-til-ny-opplæringslov-og-endringer-i-friskolelove.pdf>

Innspill fra angående høringsutkast lovforslag til ny opplæringslov.

Avdeling for syn

Sitat “§ 11-5 Fysisk tilrettelegging og tekniske hjelpemiddel Elevar har rett til dei tekniske hjelpemidla og den fysiske tilrettelegginga dei treng for å kunne delta i opplæringa og få tilfredsstillande utbytte. Elevane har òg rett til nødvendig opplæring i bruk av slike tekniske hjelpemiddel. Elevar som er blinde eller sterkt svaksynte, har rett til nødvendig opplæring i mobilitet slik at dei kan komme seg til og frå skolen og ta seg fram på skolen og i heimemiljøet.”

Begrepet “ i heimemiljøet” bør forandres, for at det ikke kan misforståes og virke begrensende. Forslag til tekst: **rett til nødvendig opplæring i mobilitet slik at dei kan komme seg til og frå skolen og andre aktiviteter i nærmiljøet.** (eventuelt fjerne ordet nærmiljøet)

Avdeling for særskilt tilrettelagt opplæring

Slik vi ser det er det kapittel 19 som er aktuelt for vår avd, og da særlig paragraf 19-6 og 19-7.

Etter vår mening kan det se ut til at elevene sine rettigheter kan bli opprettholdt med § 19-6- her står det at voksne som har særlig behov for opplæring for å utvikle eller holde vedlike grunnleggende dugleik, har rett til slik opplæring- og paragrafen viser da videre til kap 11 som beskriver saksgang slik som vi er vant til med nåværende opplæringslov som gjelder. At det må foreligge sakkyndig vurdering fra PPT for voksne og vedtak for at eleven skal få individuelt tilrettelagt opplæring. Det står videre også at det er de samme kravene som nå når det gjelder utarbeiding av IOP og at det skal evalueres årlig.

Vi er spørrende til at uttrykket spesialundervisning er ute av loven og savner at det står spesifikt om voksnes rettigheter til spesialundervisning på grunnskolen område. Vanskelig for oss å se hva dette vil si for elevenes rettigheter rent juridisk dersom dette forslaget skal være gjeldende i ny opplæringslov.

I tillegg så er det også spesifikt nevnt om voksnes i kapittel 19- i §19-7 være viktig for våre elever som bruker **alternativ og supplerende kommunikasjon-ask-** der står det at:

Deltakere med behov for alternativ og supplerende kommunikasjon har rett til å få bruke ask i opplæringen og at de har rett til den opplæringen de trenger for for å kunne ta i bruk alternativ og supplerende kommunikasjon. Det står også at denne opplæringen kan være en del av den individuelt tilrettelagte opplæringen etter 19-6.

Avdeling for lese-, skrive- og matematikkvansker

Våre elevers rettigheter blir ivarettatt og opprettholdt med § 19-6. Det står også at for slik opplæring gjelder § 11-3 til 11-10. Den beskriver nåværende saksgang med krav om sakkyndig vurdering og vedtak om individuelt tilrettelagt opplæring.

Uvant med den nye begrepsbruken. Usikker på hva dette innebærer i praksis?

Vi er skeptiske til at ansvar for tilrettelagt opplæring legges mer over på skoleeier/skoleledelse, og at det ikke er nødvendig med en sakkyndig uttalelse fra PPT. Dette vil trolig føre til store forskjeller både mellom skoler og mellom kommuner. Her spiller økonomi inn, samt holdninger og kompetanse på den enkelte skole. Det vil gi konsekvenser for den enkelte elev hvis lovverket ikke lenger skal regulere rettighetene, men ansvar legges over på den enkelte skole.