

Til: Helse- og omsorgsdepartementet:
Høringsmottaker via regjeringen.no

Fra: Patologiforum v/Bodil Bjerkehagen

Deres ref.: 22/4197

Dato: 23.1.2023

HØRINGSUTTALELSE: Pasientens prøvesvar i kjernejournal

Nedenfor finnes høringsuttalelse fra Patologiforum.

Interregionalt forum for digital patologi, «Patologiforum» skal sørge for videreutvikling av patologiområdet i tråd med de mulighetene digitalisering gir for mer nasjonal samhandling. Forumet rapporterer til det interregionale fag/IKT direktør møte i Norge. Forumet mottar leveranser fra prosjektet «Nasjonal digital patologi». Medlemmer er avdelingslederne ved patologiavdelingene ved Oslo universitetssykehus, Haukeland universitetssykehus, Universitetssykehuset i Nord-Norge, St. Olav, Førde, Sentralsykehuset i Tønsberg og Sørlandet sykehus.

- Patologiforum er enig i at patologisvar blir lettere tilgjengelig i kjernejournal for helsepersonell. Prøvehistorikk er viktig i patologens arbeid. Patologen må kjenne sykehistorien til pasienten og ha informasjon om tidligere prøvesvar og det kan gjelde flere år tilbake i tid. Dette behovet er nærmere beskrevet i en rapport utarbeidet av det interregionale prosjektet «Nasjonal digital patologi», som ble oversendt til NHN 19. 9. 2022. Link: [SAM-P-Sluttrapport arkitektur - nasjonal prøvehistorikk.pdf \(spesialisthelsetjenesten.no\)](#). Derfor er det av stor verdi om man kan utvide kjernejournal retrospektivt med historiske patologisvar, f.eks. fem til ti år bakover, for å gjøre disse tilgjengelig for klinikere og andre patologer?

- Patologiforum forstår at pasienten ønsker tilgang til laboratoriesvar fra patologiavdelingene i Pasientens prøvesvar i kjernejournal via helsenorge.no, men det bør skje under visse forutsetninger.
- Det er viktig at svar gis på en hensynsfull måte. Patologirapporter kan inneholde et svar med alvorlige diagnoser, for eksempel kreft, og informasjon bør gis i en legekonsultasjon og ikke leses av pasienten på nett. Latenstid før prøvesvar fra patologi bør publiseres etter en viss latenstid, minst 14 dager etter at svaret er klart slik at det er tilstrekkelig tid for å formidle svaret direkte til pasienten av klinikere. I visse perioder av året, for eksempel i ferieperioder som på sommeren kan det være nødvendig med lengre latenstid. Klinikere bør vurdere hvor lang tid som det er behov for og frigiving av et svar bør vurderes styrt av behandlende lege. Klinikere har ansvar for å forklare betydningen av prøvesvaret. Svar på undersøkelser av biopsier og operasjonspreparater er skrevet for rekvisitter. Det er viktig at patologene kan kommunisere til klinikere på en presis måte, og da brukes en del medisinske uttrykk som kan være vanskelig å forstå.
- Det anbefales at diagnosen med konklusjon og eventuell vurdering publiseres, men at mikroskopisk og makroskopisk beskrivelse ikke vises.
- Navnet på patologen eller screener bør ikke stå, men kun hvilken avdeling preparatet er håndtert på. Rekvisitt av prøven bør stå.



- Svar på fosterobduksjoner og obduksjoner bør ikke gjøres tilgjengelig.
- Bilder bør ikke publiseres.

Hilsen

Bodil Bjerkehagen
Leder, Patologiforum