

Kunnskapsdepartementet

Postboks 8119 Dep
0032 Oslo

Vår dato: 30.09.2021

Deres ref:

Vår ref: 21/08439-14

Saksbehandler:

Turid Høgetveit

turid.hogetveit@uia.no

Besøksadresse:

Direkte tlf: +47 38141202

Høringsuttalelse til forslag til endringer i universitets- og høyskoleloven

Vi viser til høringsbrev datert 2. juli 2021 vedrørende forslag til endringer i lov 1. april 2005 nr. 15 om universiteter og høyskoler (universitets- og høyskoleloven). Universitetet i Agder (UiA) har følgende merknader til de ulike forslag til endringer:

Generell godkjenning av utenlandsk høyere utdanning og klagerett på vedtak (§§ 2-1 og 3-4)

UiA støtter forslag om at oppgaven med generell godkjenning av utenlandsk utdanning overføres til nytt HK-direktorat og at det opprettes en ny nasjonal klagenemnd for behandling av klage på direktoratets vedtak.

Faglig oppfølging – utdanningsplan (§ 4-2)

UiA mener at utdanningsplan er et godt virkemiddel for student og universitet, og støtter forslaget om en tydeliggjøring av hensikten med utdanningsplan. Imidlertid stiller UiA spørsmål til hvordan første del av setningen «*Institusjonen skal i samarbeid med studenten utarbeide en utdanningsplan for studenter....*» skal forstås. UiA ser ikke for seg at det skal være nødvendig å utarbeide individuelle utdanningsplaner for alle studenter som tas opp til studier på 60 sp eller mer, men legger til grunn at en utdanningsplan skal inneholde utdanningsløpet på normert tid som studenten er tatt opp til med de valgmuligheter som ligger i utdanningsløpet. En slik plan vil gi en forventning om gjennomføring av studiet på normert tid.

UiA mener høringsforslaget legger opp til en urealistisk forventning til hvor tett institusjonene kan følge opp hver enkelt student, og støtter ikke dette forslaget. Begrunnelsen er både at de fleste studenter ikke trenger individuell oppfølging, men også at en tettere oppfølging vil ha økonomiske konsekvenser.

Det kan imidlertid være ulike forhold som spiller inn på studentens progresjon. Blant annet gir lov og forskrifter studentene ulike rettigheter, det være seg rett til permisjon og/eller tilrettelegging. I tillegg kan andre personlige forhold ha betydning for studentens arbeidsinnsats og progresjon. Slike forhold kan forårsake at noen studenter bruker mer enn normert tid på studiet og derfor har behov for en justert utdanningsplan. Erfaringer ved UiA viser at samarbeid mellom universitet og student har fungert i slike tilfeller.

På dette grunnlag foreslår UiA at første og andre setning i gjeldende § 4-2 opprettholdes slik de står i dag bortsett fra at «*og medstudenter*» tas ut som foreslått. UiA gir sin tilslutning til forslag til nytt andre ledd om at «*Utdanningsplanen skal være et virkemiddel for at studenten gjennomfører studiet.*»

Eventuelt kan det tilføyes: «Ved behov kan institusjonen i samarbeid med studenten justere studentens utdanningsplan.»

Læringsmiljøet ved institusjonen (§ 4-3)

UiA støtter forslaget og ser det som positivt at læringsmiljø får en tydeligere rolle i loven og at det blant annet henvises til universell utforming.

Individuell tilrettelegging ved funksjonsnedsettelse og særskilte behov (§ 4-3 b)

UiA støtter i utgangspunktet forslag om rett til individuell tilrettelegging for studenter med utfordringer av vesentlig, midlertidig karakter (særskilte behov), men vil påpeke at dette vil kunne være utfordrende å praktisere.

Når det gjelder forslaget om tilrettelegging for studenter som har omsorg for mindreårige barn, bør det presiseres at omsorgsansvaret må medføre et særskilt behov og at behovet for tilrettelegging må kunne dokumenteres.

Utviklingen går i retning av stadig større krav til individuell tilrettelegging, og det forventes at dette skal skje uten tilførsel av nye ressurser. UiA vil påpeke at dette allerede er krevende innenfor dagens rammer. Endringen som foreslås vil ha en kostnad i form av økt ressursbruk både for vitenskapelig og administrativt personale. Økt ressursbruk til tilrettelegging vil kunne gå ut over kvaliteten på undervisning og faglig oppfølging og derved læringsmiljøet for øvrige studenter.

Permisjon fra studier (§ 4-3 c)

UiA støtter forslaget. Universitetet har allerede forskriftsfestet bestemmelser om permisjon i tråd med forslaget.

Læringsmiljøutvalg (§ 4-3 d)

UiA støtter forslaget selv om det på det nåværende tidspunkt ikke anses hensiktsmessig med mer enn ett læringsmiljøutvalg ved universitetet.

Tilrettelegging for gravide studenter og studenter med omsorg for barn (§ 4-5)

UiA støtter forslaget, men mener overskriften på paragrafen er misvisende siden innholdet kun omhandler studenter som er gravide eller studenter som får barn under studiene og ikke generelt studenter med omsorg for barn.

Klagenemnd (§ 5-1)

UiA har vurdert de to alternative forslagene, men er usikker på hva alternativ 1 i realiteten vil innebære og hvordan dette skal kunne være mer effektivt enn dagens sammensetning av klagenemnda. UiA vil ønske en mulighet for en utvidet nemnd på 10 medlemmer som kan fungere fleksibelt med 5 medlemmer per møte. Ved å ha flere medlemmer å spille på, vil en kunne gjennomføre hyppigere møter uten at belastningen for medlemmene blir for stor. Dette vil også kunne gi større fleksibilitet enn alternativ 2 ved at nemnda på alle møter vil kunne behandle både saker som førsteinstans og klagesaker. Nemndas sekretariat og leder/nestleder vil kunne sikre kontinuitet, slik at det ikke utvikles ulik praksis avhengig av hvem som møter i nemnda. Alternativ 1 slik det fremstår, støttes ikke.

Når det gjelder alternativ 2 er UiA enig i at det kan oppfattes som misvisende å kalle nemnda som behandler saker som førsteinstans, for klagenemnd. Det positive ved dette forslaget er at nemndene vil kunne bli mer spesialiserte. Imidlertid behandler dagens klagenemnd langt flere saker som førsteinstans enn som klageorgan, og belastningen på de to nemndene vil derved bli ulik.

I høringsnotatet fremgår det at departementet foreslår at lengden man kan sitte i nemnden er 4 år og at dette også gjelder nemndleder. UiA er uenig i dette og mener perioden bør kunne være 8 år. Imidlertid kan UiA ikke se at dette forslaget er tatt inn i de to alternative lovforslagene.

Klage over formelle feil ved eksamen (§ 5-2)

UiA støtter forslaget.

UiA har ingen merknader til de øvrige forslagene i høringen.

Med vennlig hilsen

Seunn Smith-Tønnessen
Universitetsdirektør

Morten Brekke
Viserektor for utdanning

Dokumentet er elektronisk signert.

Mottaker	Kontaktperson	Adresse	Post
Kunnskapsdepartementet		Postboks 8119 Dep	0032 Oslo