Nasjonal kommunikasjons-myndighet

Kulturdepartementet
Postboks 8030 DEP
0030 OSLO

Vår ref.:1903060-2 - 008
Vår dato: 27.5.2019

Deres ref.: 19/487
Deres dato: 13.5.2019

Saksbehandler: Linda Must

Høringssvar - håndheving av forbrukervernlovgivningen i lotteriloven

Nasjonal kommunikasjonsmyndighet (Nkom) viser til høringsbrev med høringsnotat om håndheving av forbrukerlovgivningen i lotteriloven, forslag til gjennomføring i lov om lotterier mv. (tilsyn med og håndheving av forbud mot pyramidespill) av ny forordning nr. 2017/2394 om samarbeid mellom nasjonal myndigheter med ansvar for håndheving av forbrukervernlovgivning og om oppheving av forordning (EF) nr. 2006/2004 (CPC-forordningen)».

Nkom er tilsynsmyndighet for tilbydere av elektroniske kommunikasjonsnett og tjenester etter lov 4. juli 2003 nr. 83 om elektronisk kommunikasjon (ekomloven), herunder også forskrift 1. august 2013 nr. 990 om domenenavn under norske landkodetoppdomener (domeneforskriften).

Myndigheten til å fjerne digitalt innhold mv.

Domeneforskriften regulerer offentligrettslige rammebetingelser som tildeler domenenavn under norske landkodetoppdomener, jf. domeneforskriften § 1. Registerenheten som tildeler domenenavn under .no er Uninett Norid AS (Norid). Tildelingen skjer etter privatrettslige regler, jf. domeneforskriften § 3, og det er Norid som fastsetter disse (den såkalte navnepolitikken under .no). Domeneforskriften regulerer også krav til å bruke registrarer som forestår deler av registreringsprosessen av domenenavn, jf. domeneforskriften § 5. For øvrig viser vi til Norid sine nettsider for utfyllende informasjon om prosesser og struktur for domenenavnsforvaltning i Norge - www.norid.no

Nasjonal kommunikasjonsmyndighet
Besøksadresse:
Nygård 1, Lillesand

Postadresse:
Postboks 93
4791 LILLESAND

Tel: 22 82 46 00
Fax: 22 82 46 40
firmapost@nkom.no

NO 974 446 871
www.nkom.no

Tiltak for å vanskeliggjøre tilgang til digitalt innhold på nett vil være mindre effektive, fordi innholdet fortsatt er tilgjengelig på nett. I tillegg kommer risikoen for at tiltaket rammer lovlige tjenester og aktører. Nkom støtter derfor departementet i at grundige vurderinger av forholdsmessighet er svært viktig før prosedyrer for en teknisk blokkering igangsettes. Denne typen pålegg kan være svært inngripende, og etter Nkoms oppfatning er det derfor viktig at myndigheten til å fjerne digitalt innhold mv. legges til domstolene, slik departementet foreslår i ny § 16b.

I lovforslaget til § 16b annet ledd er retten, etter begjæring fra Lotteritilsynet, gitt myndighet til å gi pålegg etter første ledd med midlertidig virkning. Det fremgår ikke av bestemmelsen at det er et vilkår om risiko for alvorlig skade på forbrukernes kollektive interesser eller at pålegget må vurderes i lys av prinsippet om proporsjonalitet. Det fremgår heller ikke av lovteksten skranker for hva som skal anses som midlertidig. Nkom støtter at håndhevingsorganet raskt og effektiv bør kunne stanse denne type overtredelser. Det bør imidlertid være en høy terskel for når pålegg med midlertidig virkning kan treffes. Formodentlig har departementet ment at skranker for forholdsmessighet og varighet skal gjelde også når det gjelder fjerning av digitalt innhold mv., idet det fremgår av merknaden til § 16b at man viser til merknaden til § 16a femte ledd, jf. høringsnotatet på sidene 30 og 31. Nkom mener at lovteksten i § 16b bør gjøres klarere på dette punktet, og viser til departementets formulering i § 16a fjerde ledd, og foreslår en liknende formulering i § 16b annet ledd.

Når det gjelder lovforslaget til lotteriloven § 16b første ledd vil Nkom foreslå å bytte ut ordet «Norid» med det mer generelle begrepet «registerenhet for toppdomene». Dersom en registerenhet for et generisk toppdomene drives av en norsk virksomhet eller for øvrig faller inn under lovens stedlige virkeområde, bør også disse virksomhetene dekkes av ordlyden i lovbestemmelsen. Dette er i tråd med annen lovgivning som berører registerenheter for toppdomener, f.eks. NIS-direktivet og domeneforskriften.

Forhold rundt taushetsplikt mv.

Nkom er enig i departementets forslag om at Lotteritilsynets rett til å kreve opplysninger står tilbake for den kvalifiserte taushetsplikten i straffeprosessloven §§ 117 flg. Også offentlige myndigheters opplysningsplikt står således tilbake for den kvalifiserte taushetsplikten. Nkom støtter dette.

Lotteritilsynets rett til å få utlevert opplysninger om avtalebasert hemmelig telefonnummer eller andre abonnementsopplysninger, samt elektronisk kommunikasjonsadresse, følger av forslaget i lotteriloven § 16a tredje ledd og er tatt høyde for i ekomloven § 2-9 tredje ledd siste setning, og

er altså et unntak fra den kvalifiserte taushetsplikten. Det fremgår av høringsnotatet at bestemmelsen tilsvarer markedsføringsloven § 34 tredje ledd og bør tolkes i lys av denne.

I lotteriloven § 16a første ledd har departementet foreslått å innta at Lotteritilsynet ved mistanke om overtredelse av § 16 har adgang til å «kreve utlevert og beslaglegge» dokumenter mv. Etter Nkoms oppfatning gjenspeiler ordlyden «kreve utlevert» CPC-forordningens artikkel 9 nr. 3 bokstav c og fortalen punkt (11) og (12), og vi kan ikke se behov for å bringe inn begrepet «beslag» i lotteriloven § 16a første ledd. «Beslag» er i straffeprosessen et definert tvangsmiddel, og som ved anvendelse gir en person status som siktet i en straffesak.

Med hilsen

Elise K. Lindeberg
avdelingsdirektør

Linda Must
seniorrådgiver

Dokumentet er godkjent elektronisk og ekspedert uten underskrift