

**Dette forslaget som nå er til høring er vi sterkt imot
og vi sier NEI til endringer i grenseforordningen med utvidet overvåking!**

Fra Foreningen Norske Bedrifter for Inkludering, orgnr 828519832

Vedrørende EU-Kommisjonens forslag av 14. desember 2021 til endringer i Europaparlaments- og rådsforordning (EU) 2016/399 om bevegelsen av personer over grenser (grenseforordningen).

Vi, Norge, er ikke medlem av EU - vi har stemt NEI til EU ved 2 anledninger. Alikevel fortsetter Norges regjering og Storting å følge ytre påvirkning gjennom EØS-avtalen, som nå dikterer flere og flere lovendringer i favør til et organ (EU) som Norge gang på gang har sagt NEI til. Norge må meldes UT av EØS-avtalen og gå til verks med å skape egne handelsavtaler med land Norge ønsker å samarbeide med!

1. "For det første vil man oppdatere regelverket for å sikre en mer helhetlig innsats på ytre- og indre Schengen-grenser basert på erfaringene fra covid-19-pandemien." **Erfaringene fra c19-influenzaen vil komme fram mer og mer, jo lengre tid det tar etter at all dokumentasjon fra den internasjonale Koronakommisjonen er lagt fram og blitt kjent for allmennheten. Ettersom erfaringene fra covid-19-"pandemien" ennå ikke er oppdatert, vil en høring om en grenseforordning være basert på mangelfulle redegjørelser og ennå ikke framlagte fakta. Store deler av erfaringene er grunnlagt på vesentlige mengder feilinformasjon, og det vil sakte men sikkert dukke opp andre og store mengder info som vil vise at dette er den største helsemanipulasjonen i verdenshistorien. Videre står det: "Konkret innebærer dette *et forslag til en felles prosedyre* for å beslutte innreiserestriksjoner over Schengen-samarbeidets yttergrenser når det foreligger en trussel mot folkehelsen. Det foreligger ingen overordnet definisjon på hva som ansees som en "trussel mot folkehelsen". Dette er en definisjon som ser ut å endre seg i takt med at EU og WHO ser det for godt for å tilpasse en "helsesitasjon" til å endre definisjonen på hva som er en "pandemi, smittefarlig sykdom, helsetrussel" slik at grenseovervåking vil være direkte knyttet opp mot den til enhver tids "tillagte definisjon" og deretter skal den "folkevalgte Regjering/Storting" opprette smittevernstaten for eget forgodtbefinnende. Dermed også sette Grunnloven og Naturloven til side, for å følge EU-direktiver tvers over landegrenser, og skape et diktatur basert på et lite antall personers påvirkning over en hel befolkinig.**

Å skape en felles prosedyre for å beslutte innreiserestriksjoner vil videreføre avstand mellom familier, skape psykologiske påkjenninger, være med på å behandle mennesker som objekter som skal kun forholde seg til en forordning som umenneskeliggjør og fremmedgjør oss fra hverandre. Vi mennesker er levende og bevegelige individer som er skapt for å berøre og møte hverandre! Å mistenkliggjøre, å skape restriksjoner, å holde mennesker separert er å skape psykologiske påkjenninger! De skadevirkningene av adskillelse, separasjon, fryktfokus, helseangst og skader på psykisk helse vil fortsette å skade hele befolkningen i lang tid etter at de ansvarlige har blitt straffet for sine planlagte og manipulerende handlinger. At det skal foreligge en trussel mot folkehelsen, er bare et difinisjonsspørsmål der de til enhver tid gjeldene "formuleringsmodifikasjoner" vil tilpasses den aktuelle verdenssituasjonen og deretter for godtbefinnende å KALLE det en "trussel mot folkehelsen". Dette er kun satt sammen for å stramme inn og innskrenke vår naturlige og grunnlovsfestede frihet som individer i et demokrati. Når våre folkevalgte ikke lenger lytter til folket, er det på tide på

bytte dem ut (sitat Astrid Lindgren, svensk forfatter) Dersom befolkningen hadde mottatt rett informasjon gjennom hovedstrømsmediene etter at gravende journalister hadde gjort jobben sin, da ville FOLKEHELSE til den norske befolkning sett HELT annerledes ut - ved å fritt holde en åpen debatt om alle sider av c19-situasjonen! Informasjonen har vært preget av sensur, fjerning av relevant info, manglende fokus på vitaminer, kosttilskudd og mineraler som skal bygge opp et godt og naturlig immunforsvar - slik at alle i Norges land kunne forebygge skrantende helse pga en sesonginfluensa. C19 har på ingen måte tatt flere liv enn en ordinær sesonginfluensa, og ved å tilby befolkningen gratis c- og d-vitamin gjennom hele c19-tiden fra mars 2020, ville de aller fleste vært bedre rustet til å møte smittsomme virus. Virus og bakterier er noe som finnes overalt i verden, som vil bestå til enhver tid. Kroppens eget immunforsvar virker bedre enn tilgjengelige innsprøytninger, som kun er godkjent under nødbruk. Der man snakker om trussel mot folkehelse vil jeg nevne medisinalprodusenter som utgir ensidig info som heller i deres favør, og store mengder av denne data er ennå ikke utgitt. Dermed står spørsmålet igjen for å oppdage langtidsvirkninger av utestede nye medisinske kjemikalier. Det ville ikke forundre meg om disse innsprøytningene vil vise seg å være den største trusselen mot folkehelse i moderne tid.

Å innføre enda flere innreiserestriksjoner og framvisning av "helsepass" med sensitiv og personlig medisinsk informasjon handler overholdet ikke om helse, det handler om overvåking og diktaur! Dette er et direkte overgrep som bryter mot demokrati, folkevelt, sunn fornuft og en rekke paragrafer i Norges lover! Se Folkedomsstolen som starter 06.02.22, "Covid19 Grand Jury 1 EN online - Reiner Fuellmich": <https://www.youtube.com/watch?v=r-uJgxHx5cA>

2. "Å tydeliggjøre hvilke virkemidler for grensekontroll/grenseovervåking medlemslandene har i situasjoner med statlig organisert migrasjonspress mot den felles yttergrensen." **Hvordan kan en instans som EU bevise eller konstatere at det er oppdaget "statlig organisert migrasjonspress"**? Hvilke organer er det som vurderer dette og hvilke land skal dette direkte knyttes opp imot? Det ser ut som om dette er en utydelig definisjon som er basert på antagelser og ikke begrunnet i faktiske opplysninger, og er en tenkt og muligens fiktiv beskrivelse. Denne ordleggelsen kan virke som om er direkte formulert som et trusselscenario for å vise et bilde av en egentlig ikke-eksisterende trussel. Og et ledd i å opprettholde denne massepsykosen som er blitt påført verdens befolkning og dette trusselbildet bidrar til at EU, WHO og den smale makteliten fortsetter sitt spill for å opprettholde og innføre diktatoriske forordninger som fører til direkte overgrep som mennesker, brudd på Grunnloven og Naturlov.

3. Å gjøre noen endringer i regelverket om gjeninnføring og videreføring av midlertidig personkontroll på indre grenser. **Denne diffuse formuleringen "gjøre noen endringer... gjeninnføring og videreføring av midlertidig personkontroll"** - **Dette gir inntrykk av at forordningen skal til enhver tid endre regelverket etter hvordan WHO og EU velger å definere hva denne "midlertidige" personkontrollen skal benyttes til.** Dette vitner om en diktatorisk fremgangsmåte der verdensborgere hele tiden vil være underlagt disse organers endrede forordninger, der de ilegges full kontroll og setter personvern helt til side, uten hensyn til Grunnloven og Naturrett. I Norge ble naturrett igjen aktuelt i debatten omkring rettsoppgjøret etter andre verdenskrig, hvor forbrytelsene i enkelte tilfeller ikke var dekket av skrevne eller vedtatte lover. Etterkrigstidens sterke engasjement i universelle

menneskerettigheter har røtter i naturrett-ideologien.

Videre heter det: "Om innføring av felles prosedyre for å beslutte innreiserestriksjoner over Schengen-samarbeidets yttergrenser når det foreligger en trussel mot folkehelsen." **Igjen vil dette til enhver tid være et definisjonsspørsmål i forhold til hva WHO og EU velger å kalle en "trussel mot folkehelsen". Denne definisjonen har gan på gang blitt endret for å tilpasses NGO sine målsetninger mot en hverdag der alle verdensborgere er overvåket og kontrollert gjennom en digital id, som kan knyttes opp mot all personlig informasjon som bryter mot personvern og Grunnloven. Dette har Kina allerede innført, et kommunistisk land, der overvåking, kontroll og innskrenket bevegelsesfrihet er en del av hverdagen, og befolkningen er kontrant underlagt statens regelverk og bestemmelser de må følge for å "beholde friheter" i lys av hva styresmaktene avgjør for folket uten deres stemmerett eller samtykke. De blir pålagt reglene. Dette er IKKE forenlig med et demokratisk samfunn som Norge er tuftet på og som det norske folk har kjempet for helt siden 2. verdenskrig. Jeg vil i tillegg sette lys på at EU har ønsket en slik personovervåking siden 2018, som står beskrevet i følgende artikkel fra 06.01.2022 hos steigan: "EU planla i 2018 at vaksinepasset skulle innføres i 2022". <https://steigan.no/2021/12/eu-planla-i-2018-at-vaksinepasset-skulle-innfores-i-2022/>**

Det står også i høringsforslaget: "Forslaget gir Rådet, etter anbefaling fra EU-Kommisjonen, mulighet til å fatte bindende beslutninger om midlertidige innreisebegrensninger over de felles yttergrensene for å avverge en trussel mot folkehelsen i Schengen-landene..." **Vi, innbyggere i Norge, har avvist EU-medlemsskap. Det som vil være av vesentlig tyngde er at en "anbefaling fra EU-Kommisjonen" - er slett ikke noe Norge bør være forpliktet til å følge. Et forslag til en endring i forordningen bør ikke vurderes eller iversettes midt i en verdensomfattende helsesituasjon som vi ikke har sett maken til i fredstid! Dere - våre folkevalgte - er ansatt på vegne av Norges befolkning, dermed er det beste for folket å motta rett informasjon om sin helse og livskvalitet, og i tillegg motta informasjon om forebyggende tiltak som kan bidra til at hver enkelt medborger er bedre rustet til å tolerere sykdom.**

Forslaget formulerer oså dette: "Sikre at *innreisebegrensningene* gjennomføres likt i alle medlemsstater. *Beslutningen skal gi anvisning på hvilke grupper reisende som tillates å krysse yttergrensen, og for hvilke formål. Det skal også kunne besluttet tiltak som pålegges reisende over yttergrensen, som testing og karantene.* Forslaget bygger på den gjeldende Rådsanbefalingen om *midlertidige innreisebegrensninger i COVID-situasjonen*. **For igjen å gjenoppta tema om COVID-situasjonen. I og med at denne "helsesituasjonen" ikke er avklart, vil alle "c19-erfaringer" som dette er basert på, være feilaktige og vil etter hvert som mer nøyaktig informasjon dukker op internasjonalt, bli endret drastisk. Når den internasjonale koronakommisjonen har framlagt alle sine beviser i løpet av 2022, der det finnes navngitte personer og kolaboratører, vil flere land måtte revidere sin c19-informasjon. Dette vil innebefatte grunnlaget for en "pandemi" som er tuftet på bruken av en test som ikke måler sykdom eller påvist infeksjon. I denne formuleringen: "Det skal også kunne besluttet tiltak som pålegges reisende over yttergrensen, som testing og karantene". Når denne pcr-testen fra 31.12.21 CDC er trukket under nødbruk, og når oppfinneren av PCR, Dr. Keri Mullis forteller at testen kan oppdage hva som helst i hvem som helst - vil testing totalt miste sin funksjon og bli avvist som bnevis på sykdom. Disse testene har gang på gang blitt misbrukt og feiltolket gjennom hele denne helsesituasjonen fra mars 2020 og fram til i dag. Å sette verdensborgere i internaliseringsleirer, som karantene er ifølge Grunnlov og Naturrett, er en**

sterkt inngripende og ikke-forholdsmessig handling. Å beslutte tiltak som ikke er begrunnet i helse, slik som testing av friske mennesker og isolasjon av personer med influensa, er et stekt inngripende tiltak som vil være imot såpass mange paragrafer i våre lover, at dette vil kunne tas til retten av advokater som forstår seg på dette lovverket, og vil sette eksempler for resten av verdens befolkning.

"Forslaget adresserer situasjonen der en tredjestat benytter organisert migrasjonspress som virkemiddel for å destabilisere EU, eller unionens medlemsland (herunder de Schengen-tilknyttede statene). Det foreslås en definisjon av «organisert migrasjonspress», og det klargjøres hvilke virkemidler som vil være aktuelle ved grensepasseringspunktene og gjennom grenseovervåkning mellom grensepasseringspunktene." **Vi har allerede passkontroll i våre grenseoverganger. Det vil ikke være gunstig for verdensborgere å i tillegg vise frem personsensitiv og medisinsk eller personlig informasjon, der man må utgi denne type informasjon som bryter vår Grunnlov og går på tvers av demokrati, samhold, bevegelsesfrihet og vår naturlige rett til å reise i lys av at vi er individer og mennesker av verden.** "I tillegg til EU-Kommisjonens gjeldende kompetanse til å gi utfyllende regler for grenseovervåkning." **Denne beskrivelsen om EU-kommisjonens gjeldene kompetanse, kan med fordel settes store spørsmål til, siden dette er et organ som har egne interesser, der Norge ikke er medlem. Vi kan bare gjette på hva denne "kompetansen" bunner i, og dette vil vi også sette spørsmål til, siden EU-Kommisjonen ikke fører den Norske befolknings interesser. Men er styrt av egne internasjonale målsetninger som Norge ikke har god tatt og som får store konsekvenser i diktatorisk retning.**

Der det står at det: "...foreslås et forsterket rammeverk for gjeninnføring og videreføring av indre grensekontroll, med blant annet økende krav til begrunnelse i takt med tiltakets varighet. *Samtidig anerkjennes at én og samme trussel kan vedvare over tid, og at indre grensekontroll derfor kan være langvarig.* Det legges også større vekt på samhandling mellom nabostater, og bruk av alternative tiltak." **Flere sider av dette er problematisk, siden definisjonen av hva som ansees som en "pandemi" da blir avgjort utenfor Norges beslutning, stadig endret og fortsatt påberopt av WHO. Dette er en organisasjon som mottar enorme donasjoner fra private aktører, og som medlemslandene må forholde seg til, som ikke setter verdensborgeres egenverdi i høysetet. Denne betegnelsen som hele tiden benyttes, ordet "trussel" - er medvirkende til å skape og opprettholde et bilde av frykt gjennom psykologisk manipulasjon som fortsetter og drives framover ved stadige omformuleringer av regler, forskrifter, forordninger og lover. OG som IKKE er til befolkningens fordel, tvert i mot - dette gagnar kun den makteliten som har tilgang på store summer med midler der de kan diktere premisser for bruken av disse midlene.**

Istedet for å fokusere på smittevern, nedstengning, grenseovervåking og reduksjon av smitte. Lytt heller til de forskere, professorer og leger som ønsker en åpen debatt - slik det skal være i et demokratisk land som Norge er ment å være. Under denne såkalte "pandemien" har dere folkevalgte virkelig vist hvem dere er - ved å stadig kneble og sensurere stemmer som taler for åpen debatt.

Det er beskrevet: "Det innføres også *en egen prosedyre* for indre grensekontroll *når flere medlemsland møter samme trussel, f.eks. en pandemi.*" . Det legges også større vekt på samhandling mellom nabostater, og bruk av *alternative tiltak*. De materielle grunnvilkårene for å gjeninnføre indre grensekontroll endres ikke, men det foreslås et *forsterket rammeverk* for

gjeninnføring og videreføring av indre grensekontroll, med blant annet økende krav til begrunnelse i takt med tiltakets varighet."

Den 11.03.2020 erklærer WHO en pandemi <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/32191675/> WHO er en verdensomspennende organisasjon som også er tilknyttet private aktører med tilgang til store midler, som overfører donasjoner av vesentlig størrelse. I april 2009 endret WHO sin definisjon av hva en pandemi er fra å lyde slik: "En influensapandemi oppstår når et nytt influensavirus dukker opp som befolkningen ikke har noen immunitet mot, noe som resulterer i epidemier verden over med **enorme antall dødsfall og sykdom** (min utheving)." I mai 2009 endret WHO definisjonen til dette: "En sykdomsepidemi oppstår når det er flere tilfeller av sykdommen enn normalt. En pandemi er en epidemi av sykdommen verden over. En influensaepidemi kan oppstå **når det dukker opp et nytt influensavirus som befolkningen ikke har immunitet mot**(min utheving)". I mai 2009 erklærte WHO svineinfluensaen som en pandemi, som i ettertid viser seg å være en særdeles mild influensa.

The image shows two side-by-side screenshots of the World Health Organization (WHO) website, specifically the Q&A section regarding Coronavirus disease (COVID-19) serology. Both pages are titled "Coronavirus disease (COVID-19): Serology" and "What is herd immunity?".

Left Screenshot (9 June 2020):

- Page title: Coronavirus disease (COVID-19): Serology
- Date: 9 June 2020 | Q&A
- Section: What is herd immunity?
- Text: "Herd immunity is the indirect protection from an infectious disease that happens when a population is immune either through vaccination or immunity developed through previous infection. This means that even people who haven't been infected, or in whom an infection hasn't triggered an immune response, they are protected because people around them who are immune can act as buffers between them and an infected person. The threshold for establishing herd immunity for COVID-19 is not yet clear."

Right Screenshot (13 November 2020):

- Page title: Coronavirus disease (COVID-19): Serology, antibodies and immunity
- Date: 13 November 2020 | Q&A
- Section: What is herd immunity?
- Text: "'Herd immunity', also known as 'population immunity', is a concept used for vaccination, in which a population can be protected from a certain virus if a threshold of vaccination is reached."
- Text: "Herd immunity is achieved by protecting people from a virus, not by exposing them to it. Read the Director-General's 12 October media briefing speech for more detail."

I tillegg har WHO endret ordlyden i forbindelse med definisjonen av flokkimmunitet, dette er hva som sto beskrevet 09.06.2020 og 13.11.2020. Hva er årsaken til denne endringen? Det er grunn til å stille spørsmål til dette, når det nå kommer fram informasjon fra studier vedrørende gjennomgått c19-sykdom kontra injeksjoner med mRNA/virusvektorer. Her vises det til en studie gjort i Israel: <https://www.israelnationalnews.com/News/News.aspx/309762>

Jeg velger å legge til dette, som er sakset fra <https://steigan.no/2022/02/korona-konsekvenser-sa->

[langt/](#) "Dessverre har "pandemien" blitt brukt som påskudd for innføring av diktatoriske påbud vi ellers forbinder med autoritære regimer. Dette kunne ikke vært mulig uten hjelp fra ukritiske medier som har støttet regjeringas ensidige fokus på smittefrykt og vaksinepress. Rigide regler blir håndhevet ved hjelp av politi og hærmakt. Frankrikes president har ingen skrupler når det gjelder å plage de uvaksinerte (les ulydige) mest mulig. Mange nasjoner, deriblant Norge, har operert med store bøter, mens enkelte land vurderer vaksinetvang, og andre bygger interneringsleirer"

Videre ståre det: "Beslutningen skal gi anvisning på hvilke grupper reisende som tillates å krysse yttergrensen, og for hvilke formål. Det skal også kunne besluttes tiltak som pålegges reisende over yttergrensen, som *testing og karantene*." **Dette er et særdeles inngripende tiltak i lys av at det forholdsmessig skal vurderes opp mot Norsk lovverk, Grunnloven og Naturrett.** Forslaget bygger på den gjeldende Rådsanbefalingen om midlertidige innreisebegrensninger i **COVID-situasjonen**. **Dette som betegnes som "c19-situasjonen" er ikke noe mer enn en konstruert og planlagt verdenskrise forkledd som en helsekrise og den midlertidige nødgodkjennelsen av et ikke-langtidstestet serum , anser vi som den største trusselen mot folkehelsa.**

Tilfør heller mer midler til helsebringende kampanjer om forebyggende tiltak mot virus og smittsomme sykdommer. I flere undersøkelser og studier har det fremkommet at vitamin D er avgjørende for å motvirke at virus trenger inn i kroppen. 06.02.2022 f-b.no: "Viktig vitamin reduserer risikoen for å dø av covid-19" <https://www.f-b.no/viktig-vitamin-reduserer-risikoen-for-a-do-av-covid-19/s/5-59-2498491>

04.02.2022 steigan: "Israelsk studie gir det sterkeste beviset hittil på at vitamin D er effektivt for å bekjempe COVID" <https://steigan.no/2022/02/israelsk-studie-gir-det-sterkeste-beviset-hittil-pa-at-vitamin-d-er-effektivt-for-a-bekjempe-covid/>

En forordning som kommer fra et EU-direktiv beveger seg inn i Norge gjennom EØS-avtalen og EU er den instansen som påvirker og dikterer oss som land, i en organissasjon der Norges befolkning har stemt nei til 2 ganger og som fremdeles fortsetter å gi føringer til et land som ikke er medlem.

Gjennom folkeavstemminger har Norge sagt NEI til EU. Allikevel er det våre "folkevalgte" som jobber for innbyggere av Norge - det er ikke motsatt. Det er politikerene som arbeider FOR folket. Å gang på gang vise til EU's direktiver og sende høringer basert på den instansens reglement, er ikke en del av valget som folket har avvist 2 ganger.

Vi, Norge, må ut av EØS-avtalen og opprette egne handelsavtaler med andre Europeiske land og fokusere på å skape gode forbindelser. Storbritannia er nå ute av EU, og etablerer egne avtaler basert på gjensidige gunstige handelsavtaler. Foretningsfolk klarer alltid å finne gode løsnignr på tvers av landegrenser.

“Under denne tiden foregår det en internasjonal granskning av stor skala, der en gruppe internasjonale advokater og en dommer, kunngjør at de vil gjennomføre en kriminell etterforskning etter modell av USAs storjury saksgang. Denne store juryundersøkelsen fungerer som en modell for enrettslig prosess for å presentere for en jury (bestående av all verdens borgere) alle tilgjengelige bevis på COVID-19 Forbrytelser mot menneskeheten til dags dato mot «ledere, arrangører, pådrivere og medskyldige» som hjalp, støttet eller deltok

aktivt i formuleringen og gjennomføring av en felles plan for en pandemi. Forbrytelser som skal etterforskes omfatter alle handlinger utført eller utelatt av en person i henhold til en felles plan å begå forbrytelser mot menneskeheten, og alle slike kriminelle handlinger som er fordømt i de forskjellige fellesskap av jurymedlemmer over hele verden.

Denne etterforskningen er gjennomført folket, ved folket og for folket og vil bli referert til som 'Peoples' Court of Public Opinion'. Dette vil gjennomføres utenfor dagens system og basert på Naturrett.

Påstanden er at verdens regjeringer har kommet under kontroll og påvirkning fra korrupte og kriminelle maktstrukturer. Disse samarbeidet om å iscenesette en pandemi som de hadde planlagt i årevis. For dette formålet skapte de bevisst massepanikk gjennom falske faktapåstander og en sosialt konstruert massepsykose og benyttet de store mediakorporasjonene for å formidle sitt budskap.

Hensikten med denne massepanikken var å overtale befolkningen til å gå med på såkalte «vaksinasjoner» som har vist seg å ikke være effektive, heller ikke trygge, men ekstremt farlige, for enkelte til og med dødelige.

Den økonomiske, sosiale og helsemessige skaden som disse forbrytelsene mot menneskeheten har forårsaket av verdens befolkning kan måles i kvadrillioner av dollar.

Klodens koronadødstall ligger i dag på 5,6 millioner. Det hersker tvil om hvorvidt det er snakk om mennesker som har havnet på dødsstatistikken av eller med covid 19. Hvor mange liv som er spart på grunn av vaksiner, vil vi aldri få vite. Men kan hende til hvilken pris etterhvert som det samles inn omtrentlige tall på indirekte dødsfall og andre ødeleggende virkninger. Så langt vitner globale rapporter om mer vold og seksuelle overgrep, spesielt mot kvinner og jenter. Barn som faller ut av skolen. Psykiske og sosiale problemer. Samt en merkbar forringelse av demokrati til fordel for autoritært styresett."

Deler av info er sakset fra: <https://steigan.no/2022/02/korona-konsekvenser-sa-langt/>

Å fortsette å benytte samme tankegang som skapte denne verdenstilstanden, med migrasjon i stor skala, vil bare bidra til å forsterke den separasjonen som har utviklet seg. Med tanke på alle forsterkede negative konsekvenser som følge av nedstenging, portforbud, isolasjon, medisinsk press, trusler, tvang, overgrep, familiesplittelse, reiseforbud, konkurser, utdanningsrestriksjoner, arbeidsløshet, selvmord, psykiske plager, gjeld og belastning for barn og unge, som er de mest sårbare. Og for ikke å snakke om den massive ensidige mediadekningen som har bidratt til å skremme innbyggerne og opprettholde fryktfokus!

STOPP DENNE PÅGÅENDE DIKTATORISKE TILNÆRMINGEN TIL VERDEN!

Foreningen Norske Bedrifter for Inkludering, 11.02.22