

Høringssvar – forlengelse av de «midlertidige» bestemmelsene om «koronasertifikat

Å forlenge de midlertidige bestemmelsene om koronasertifikat/vaksinepass slik Regjeringen foreslår i dette høringsnotatet, vil frata mennesker som av ulike årsaker er uvaksinerte, grunnlovfestede rettigheter. Hittil har det vært frivillig i Norge å ta vaksine, likevel indirekte tvang å ta Covid-vaksine ved at uvaksinerte har blitt sett på som usolidariske, egoistiske og det som verre er. Nå med dette forslaget, vil Regjeringen kunne sette i gang vaksinetvang når de finner grunn til det. Dette kan ikke godtas under noen omstendigheter.

EU går inn for vaksinetvang, noe som har blitt uttalt flere ganger og vises i flere Europeiske lands praksis. Så at Regjeringens ønske er å kunne sette i gang tvangsvaksinering etter eget forgodtbefinnende, er det vel liten tvil om.

At det ikke er aktuelt å gjennomføre disse tiltakene nå når det ikke er alvorlig smitte, er selvfølgelig. Men det store problemet er at Departementet foreslår at disse tiltakene kan innføres når det vurderes «som nødvendig.»

At høringsnotatet kan tolkes dithen at tvangsvaksinering også gjelder for hastegodkjente vaksiner, er utrolig skremmende. Side 23: «Covid-19-vaksinene som tilbys i programmet er nye vaksiner og er godkjent etter hasteprosedyre.»

Å innføre tvangsvaksinering av barn og voksne er brudd på Grunnloven, Nürnbergkodeksen, Menneskerettighets loven og våre demokratiske friheter som vi heldigvis fortsatt har her i Norge.

Det er mange som har blitt syke av coronavaksinene: Det er nå flere ganger så mange alvorlige bivirkninger (behandlede saker) etter å ha tatt covid-vaksinene, som det var av Svineinfluensavaksinen om vi tar vaksinasjonsgraden i befolkningen i betraktning. Dette ifølge tabeller fra Statens Legemiddelverk: Pr. 15.02.22 var det 56479 alvorlige bivirkninger som det er meldt inn totalt – og av de som er behandlet er det 5384 alvorlige bivirkninger, 254 dødsfall. Skal virkelig de som har opplevd disse alvorlige bivirkningene etter å ha tatt vaksinen, bli tvunget til å ta nye vaksiner??? (ja, ikke de som allerede er døde da) Det hjelper ikke at myndighetene bagatelliserer dette med at det er mange doser som er gitt. Det er syke i prosent av vaksinert befolkning som er viktig. For en syk person, er det lite viktig om de ble syke av dose 1, 2 eller 3.

Flere vaksinerte enn uvaksinerte dør av covid: Det viser seg at i Skottland, er det nær 9 av 10 av de som nå dør av Covid (de fire ukene som endte med 4.2), som er vaksinert med 2 og 3 dose. (Dette gjelder pr. 100.000 personer slik at det ikke er et argument å si at flertallet er vaksinert!)

Undersøkelser fra Storbritannia viser at vaksinene skader immunforsvaret.

Det finnes ingen begrunnelse for å beholde de «midlertidige» bestemmelsene om coronasertifikat/vaksinepass annet enn at regjeringen ønsker å oppfylle EU sin plan om å gjennomføring av vaksinepass i hele EU i 2022 (bestemt i 2018).

At vi skal følge et tyrannisk diktatur som EU legger opp til og som for tiden gjennomføres i mange Europeiske land, er ikke på noen som helst måte akseptabelt i Norge!

Det er enhver representants plikt å forkaste dette forslaget og følge den etiske og moralske vei uansett hva partiledelsen krever slik jeg ser det!

I tillegg til at dette forslaget er i strid med Norges Grunnlov, Menneskerettighets loven og Nûrnbergkodeksen, er det også i strid med Europarådets resolusjon av 27.01.2021 der det understrekes at ingen skal diskrimineres om de velger å ikke la seg vaksinere. Å foreslå varig brudd i denne resolusjonen ved å innføre tvangsvaksinering, er fullstendig uhørt fra en Regjering i et demokratisk land!

Jeg mener at innføring av et vaksinepass og tvangsvaksinering slik det er foreslått strider mot Menneskerettighets loven, Norges Grunnlov, Europarådets resolusjon av 27,02,2021 og Nûrnbergkodeksen.

Jeg kan ikke på noen måte samtykke til en forlengelse av de «midlertidige» bestemmelsene om koronasertifikat/vaksinepass slik Regjeringen foreslår i denne høringen!

Jeg har tatt med, i dette høringsbrevet, noen av lovene som jeg mener at coronapasset/vaksinepasset klart bryter.

Korona/Vaksinepass – Bryter menneskerettighets lovene:

Artikkel 1 Alle mennesker er født frie og med samme menneskeverd og menneskerettigheter. De er utstyrt med fornuft og samvittighet og bør handle mot hverandre i brorskapets ånd.

Koronasertifikat erstatter menneskers medfødte frihet med kontroll, og graderer menneskeverd og rettigheter etter status. Dette bryter artikkel 1.

Artikkel 2 Enhver har krav på de rettigheter som er nevnt i denne erklæring, uten forskjell av noen art, f.eks. på grunn av rase, farge, kjønn, språk, religion, politisk eller annen oppfatning, nasjonal eller sosial opprinnelse, eiendom, fødsel eller annet forhold.

Koronasertifikat definerer en ny gruppe: "De statusløse" eller "ubeskyttede", som ikke har de samme rettighetene som andre. Dette bryter artikkel 2.

Artikkel 5 Ingen må utsettes for nedverdiggende behandling

Koronasertifikat medvirker til sosialt press og utestengelser, som implisitt legitimerer nedverdiggende behandling. Dette bryter artikkel 5.

Artikkel 13.1 Enhver har rett til å bevege seg fritt og til fritt å velge oppholdssted innenfor en stats grenser.

Koronasertifikat tar frihet etter artikkel 13.1 i bytte mot et pass som betingelse for "fri" bevegelse og "fritt" oppholdssted. Frihet slik vi kjenner det, blir ikke lenger reell frihet ved innføring av koronasertifikat.

Artikkel 18 Enhver har rett til tanke-, samvittighets- og religionsfrihet.

Koronasertifikat hindrer tanke-, Samvittighets- og religionsfrihet. Det bryter ned selve grunntanken ved menneskeverd og nestekjærlighet. Det kan gjøre det praktisk nødvendig for personer å trosse sin samvittighet for å måtte anskaffe status. Det kan tyngde personer med gyldig status sin samvittighet med tanke for andre (sympati), skape likegyldighet overfor andre (apati), eller føre til sjalusi eller hovmod. I tillegg forhindrer koronasertifikat religionsutøvelse i felleskap, i hjem og i forsamlingshus ved begrensninger som krever sertifikat og/eller tester. Dette bryter med artikkel 18.

Artikkel 27.1 Enhver har rett til "fritt delta i samfunnets kulturelle liv, til å nyte kunst og til å få del i den vitenskapelige fremgang og dens goder

Koronasertifikat fratar alle deres rett til å fritt delta i samfunnets kulturelle liv - da deltagelsen betinges av statusbevis - og det stenger i tillegg ute en del av befolkningen. Begge deler er brudd på artikkel 27.1.

Bryter Grunnloven:

§ 16 Alle innbyggjarane i riket har fri religionsutøving.

Religionsutøving består i stor grad av fellesskap i hjem og forsamlingshus. Koronasertifikat hindrer fri religionsutøving ved at det stilles som en nødvendig forutsetning for gjennomføring av religionsutøving. Det kan også inngå i religionsutøvingen å ikke være bundet av systemer som er til hinder for fri religionsutøving, slik at koronasertifikatet vil være direkte i strid med religionsutøvingen. Dette bryter grunnlovens § 16.

§101 Alle kan møtas i fredelige forsamlingar og demonstrasjonar.

Koronasertifikat gjør status til premiss for å kunne møtes i fredelige forsamlinger. Alle gjøres til gjenstand for å kunne bli avkrevd for status, og personer uten status vil ikke kunne møtes. Dette bryter grunnlovens § 101.

§ 102 Alle har rett til respekt for privatlivet og familielivet sitt, for heimen sin og kommunikasjonen sin.

Koronasertifikat er knyttet til personlige helseopplysninger. Denne siden ved privatlivet utleveres og kommuniseres ved bruk av koronasertifikatet. Dette respekterer ikke folks privatliv, familieliv, og kommunikasjon, og det kan også gjelde for hjemmet ved besøk. Dette bryter grunnlovens § 102.

§ 106 Alle som oppheld seg lovleg i riket, kan fritt ferdast innanfor grensene.

Med koronasertifikat blir ikke ferdsel innenfor grensene lenger fritt. Ferdsel betinges av statuskontroll. Dette bryter grunnlovens § 106.

Bryter Nûrnbergkodeksen:

Pkt. 1 Frivillig samtykke fra forsøkspersonene er absolutt nødvendig.

Det er en utbredt forståelse hos mange at covid-19 vaksinerne er eksperimentelle. Det er imidlertid en helt annen sak. Uavhengig av ens syn på vaksinerne, er det i forbindelse med dette innbyggerforslaget selve koronasertifikatet som er forsøket og som alle personer innlemmes i uten frivillig samtykke. Koronasertifikatet bryter derfor Nûrnbergkodeksens første og viktigste punkt.

Pkt. 2 Forsøket bør være av en slik art at det fører til fruktbare resultater som gagnar samfunnet og som ikke kan sikres ved bruk av andre metoder eller studiemåter og som ikke er vilkårlige eller unødvendige.

Koronasertifikat som ordning er i seg selv et forsøk. Hele befolkningen innlemmes i dette forsøket som skiller mellom mennesker basert på relativ status. Det kan ikke vises til historiske eksempler hvor innføring av statusbevis for samfunnsdeltagelse fører til fruktbare resultater som gagnar samfunnet. Som smitteverntiltak er det ikke gitt at koronasertifikat vil ha effekt, og det vil derfor i stedet medvirke til vilkårlig og unødvendig forskjellsbehandling. Ved behov for smitteverntiltak må kjente metoder og studiemåter legges til grunn. Koronasertifikat bryter med Nûrnbergkodeksens andre punkt.

Pkt. 4 Forsøket bør utføres på en måte som unngår all unødvendig fysisk og psykisk lidelse og skade.

Da koronasertifikat er et forsøk som innlemmes alle mennesker, er det ikke mulig å forutse hvilke fysiske og psykiske lidelser og skader det vil kunne påføre befolkningen som helhet eller deler av den. Det er derfor umulig å utføre forsøket

med koronasertifikat på en måte som unngår all fysisk og psykisk lidelse og skade. Dette bryter med Nürnbergkodeksens fjerde punkt.

Pkt. 5 Forsøk bør ikke utføres der det er en á priori grunn til å tro at skade som fører til uførhet eller dødsfall vil inntre, med mulig unntak av forsøk der forsøkslegene også deltar som forsøkspersoner.

Koronasertifikatet er gyldig dersom en har tatt den til enhver tid oppgitte antall vaksiner, gjennomgått sykdom, eller nylig testet negativt. Alle tre måtene å få gyldig koronasertifikat på kan være helseskadelige. Vaksiner kan medføre bivirkninger. Sykdom kan bli alvorlig. Gjentakende testing i nesen utsetter personer for påkjenninger som kan påføre personen fysiske skader da nesen ikke er ment å utsettes for innføring av fremmedlegemer, og det kan også medføre økonomiske bekymringer dersom testene må selvfinansieres. Det kan også knyttes psykiske lidelser til behovet for å måtte anskaffe og beholde gyldig koronasertifikat. Det er en á priori grunn til å tro at det som må ligge til grunn for anskaffelse av gyldig koronasertifikat kan føre til dødsfall eller skade som fører til uførhet. Koronasertifikatet kan derfor ikke oppfylle Nürnbergkodeksens femte punkt.

Pkt. 6 Risikoen som tas bør aldri være større enn det som rettferdiggjøres av den humanitære betydningen av problemet som forsøket er ment å løse.

Risikoen som koronasertifikat fører med seg er at status legges til grunn for dens humanitære betydning. Da omfanget av koronasertifikatet er totalt (det inkluderer alle mennesker), skaper det et statussamfunn. Dette løser ingen problemer, men skaper et nytt samfunn. Risikoen for dette er klart større enn det som kan rettferdiggjøre den humanitære betydningen av koronasertifikatet. Koronasertifikatet bryter derfor Nürnbergkodeksens sjette punkt.

Pkt. 8 Forsøket bør kun utføres av personer med vitenskapelige kvalifikasjoner. Den høyeste grad av ekspertise og forsiktighet før forlanges i alle forsøkets stadier av dem som gjennomfører eller deltar i forsøket.

Koronasertifikat utføres av alle mennesker, og bryter tydelig med Nürnbergkodeksens åttende punkt.

Pkt. 9 Forsøkspersonen bør i den tiden forsøket pågår stå fritt til å bringe forsøket til opphør dersom han har kommet i en fysisk eller psykisk tilstand der forsøkets fortsettelse for ham virker umulig.

Koronasertifikat er i sin natur slik at personer aldri står fritt til å bringe forsøket til opphør. Koronasertifikatet bryter med Nürnbergkodeksens niende punkt.

Pkt. 10 I den tid forsøket pågår bør ansvarshavende forsker være forberedt på å bringe forsøket til opphør på et hvilket som helst stadium dersom han har sannsynlig grunn til å mene atter utøvelse av den gode tro, overlegen

ekspertise og forsiktig vurderingsevne som kreves av ham at en fortsettelse av forsøket sannsynligvis vil føre til skade, uferhet eller død for forsøkspersonen.

Koronasertifikat innlemmer alle mennesker i en ordning som aldri har vært prøvd ut før. Alle mennesker blir en del av forsøket. Det er ikke utenkelig at det vil komme til å bli mennesker som kan komme til skade, uferhet eller død som følge av å gjennomføre eller rammes det som må til for å få gyldig status. Dette bryter med Nürnbergkodeksens tiende punkt.

Videre kommentarer:

1 Koronasertifikatet er udemokratisk.

Koronasertifikat innføres på en slik måte at ingen kan unngå det og alle innlemmes i det. Det foreligger ikke noe valg. Koronasertifikatet kan potensielt også medføre at det forutsettes for deltagelse på formelle samlinger, hvilket betyr at personer som er imot koronasertifikatet ikke kan uttrykke sine meninger i formelle sammenhenger, eller utøve sine politiske verv - enten det gjelder flertallet eller mindretallet - uten at personene først implisitt legitimerer koronasertifikat som personene er grunnleggende imot. Uten gyldig koronasertifikat får man ikke delta på formelle samlinger og uttrykt en meninger imot koronasertifikatet, mens ved å anskaffe gyldig koronasertifikat for å delta på formelle samlinger har man allerede implisitt legitimert koronasertifikatet. Koronasertifikatet er udemokratisk.

2 Koronasertifikatet er uvitenskapelig.

Det foreligger ikke forskning på innføring av statusbevis i vårt frie samfunn og hva det gjør med samfunnet vårt. Koronasertifikatet er derfor uvitenskapelig. På det idémessige plan vil koronasertifikatet omdefinere samfunnet fra å være fritt til å bli underlagt status og kontroll.

3 Koronasertifikatet rammer alle.

Koronasertifikat kan ved første øyekast se ut til å kun ramme de som ikke har gyldig status. Men koronasertifikatet rammer alle. Absolutt alle blir underlagt ordningen der status må fremvises eller være gjenstand for kontroll. Frihet byttes ut mot et pass som hver enkelt må anskaffe, fremvise og fornye. Frihet slik vi kjenner det blir borte, og hver enkelt blir underlagt krav om pass.

4 Koronasertifikatet er et kontrolltiltak.

Koronasertifikat omtales som et smitteverntiltak, men er i realiteten et kontrolltiltak. Personer blir avkrevd for status eller er gjenstand for å bli kontrollert for status. Vi har ikke tatt vaksiner, gjennomgått covid-19 sykdom, eller testet oss og overholdt smittevernråd og smittevernregler for å få innført et koronasertifikat. Koronasertifikatet underlegger alle krav om kontroll og er et kontrolltiltak.

5 Koronasertifikatet segregerer.

Det mest opplagte ved koronasertifikatet er at det segregerer mennesker basert på status. Koronasertifikatet legitimerer diskriminering og forskjellsbehandling, ikke bare på bakgrunn av valg og personlige helseopplysninger, men status. Personer som ikke har gyldig status, er per definisjon uønskede. Testing som substitutt for koronasertifikat rettferdiggjør ikke det alt overgripende kontrolltiltaket som koronasertifikatet er, et kontrolltiltak som segregerer de med gyldig status, de uten, og de som må testes. I vårt samfunn står inkludering, samhold, respekt og toleranse sentralt. Vi må aldri tillate det motsatte av integrering, som er segregering.

6 Koronasertifikatet må fornyes.

Koronasertifikat har tidsbegrenset gyldighet og må fornyes regelmessig, enten ved å ta nye vaksinedoser, gjennomgå sykdom, eller testes med jevne mellomrom. Koronasertifikatet er videre nødvendig for tilgang til samfunnstjenester og goder, og kan ved utstrakt bruk stilles som krav til arbeid, studier, skoler, barnehager og daglige gjøremål. Siden koronasertifikatet er tidsbegrenset, må fornyes, rammer alle, og stilles som et nødvendig krav, har den bindende effekt på vår frihet. Vi vil ikke lenger ha et reelt valg enn å sørge for å ha et gyldig koronasertifikat dersom vi skal ha gyldig status til samfunnsdeltagelse. Faller man utenfor ordningen ved å ikke fornye sertifikatet, blir den enkelte selv gjort ansvarlig og ilagt skylden for dette. Det er aldri noen garanti for at koronasertifikatet vil opphøre, all den tid den må fornyes. Med dette blir de overnevnte grunnene for hvorfor koronasertifikatet aldri må innføres, oversett gjentatte ganger. Koronasertifikat må i stedet aldri innføres (eller opphøre umiddelbart)

Vennlige hilsen

Bente Helene Jacobsen

PS: Jeg har fått forståelsen av at flere sender inn høringsuttalelser uten at de får kvittering og e-post. Enda verre at høringssvaret ikke kommer frem på Regjeringen.no. Dersom det betyr at Departementet bedriver sensur av høringssvar, er dette brudd på yttringsfriheten og meget alvorlig. I og med at dette høringssvaret verken inneholder trusler eller æreskrenkelser, gleder jeg, meg til å lese det på Regjeringen.no