

Oppsummert

Den postmoderne æra må forståes epistemologisk og ideologisk ikke utelukkende ut fra alminnelig oppfatning av modernistisk/ reduksjonistisk.

Innen akademisk ideologisk rammeverk. Men må underkastes kritisk tolkning under klassiske protestantiske normer. Som har vært premissleverandør for Norges grunnlov og norsk retstenkning i en 1000 års periode. Dette lovforslaget bytter radikalt fokus. Fra et individualistisk til et kollektivistisk diskurs innen Norsk etikk.

Modernistisk reduksjonistisk tenkning. Har tidligere ført til hybris. Jf. Semmelweis. Det som bli sett på som viten, viser seg å være. Betinget en gitt kontekst. Denne konteksten er som regel, underlagt prinsippet om reduksjonisme. Som derfor kun kan tolkes som subjektive oppfatninger. Dersom en selv er seg bevisst denne kilden til feilslutninger. Vil man være kritisk til pålagt vaksine slik lovforslaget forutsetter.

Her vil norsk lov altså lett kunne brukes uriktig. Noe som vil påvirke velferden for Norges befolkning.

Jf prof. Em. Dr. Scient Ivar Kristianslund ble i 2012. Landets grunnlov. Forandret. . I henhold til paragraf 112 som foreskriver at norsk lov bygger på bibelens grunn. "statskuppet".

Skjedde i følge Kristianslund"ved. At grunnlovsteksten

Etter dette fikk en kristen humanistisk formål i stedet for et luthersk kristent formål.

Slik jeg ser det så svekker denne lovendringen Norsk velferd grunnleggende. Norsk forståelse av grunnloven var at bibelen skulle vær normativ for borgerne av norge.

Ordet om korset er implementert gjennom en 1000 års periode. Nå blir beslutninger fattet i drakamp mellom. en radikal sosial konstruksjonistisk ideologi på den ene siden, og en bibelsk diskurs, på den andre. En bibelsk luthersk ortodoks diskurs løfter mennesket opp på et juridisk høyt nivå. Gud har tillit til mennesket. I en sekulær Etisk kontekst viser det seg Imidlertid at en juridisk bindende diskurs er vanskelig å oppdage. (Dersom man ikke legger til grunn den bibelske. ve og merke,)Da den vil være forstått epistemologisk som noe som er oppstått i et "multivers" som hviler på et totalitært evolusjonær epistemologi innen antropologi. Også kalt. Radikal sosial konstruktivisme somt er anarkisme som har sin rot i ateismen.

Noe som legger grunn for en post protestantisk maktdiskurs. Som ikke det norske folk kjenner seg hjemme i. Evolusjon opererer altså innen. "Moralsk uvitenhet". Der makt blir det språk som erstatter nestekjærlighets perspektivet som er rådende etiske term innen en liberal stat. Bibelens iboende term "Gud med oss" er den konteksten der norsk velstand er blitt skapt og forvaltet ut fra i. Ca 1000 år. praksis Det å kombinere kristendom med humanisme. Blir som å kombinere natt og dag, eller øst med vest.

Vi lever i 2022 vi er kommet videre. Vi forstår mer Vi har historisk kunnskap. Vi har naturfaglig akademisk kunnskap,

Den tiden vi lever synes imidlertid som en bakevje, da tradisjonelt kristne kulturer går bort fra naturretten, og hevdvunne norske ideer. Som det finnes 1000. Vis av eksempler på i bibelen. Og erstatter det med en tøylesløs subjektivitet der statistisk fremstår som et nytt nyreligiøst dogmatisk moralsk univers .

HVA GIR BIBELEN

Når det gjelder patologisk. Læresetningen: "Frykt ikke" (nevnt 365 ganger i bibelen) Som er gullstandarden for norsk bondevett. Videre når det gjelder organisasjonsutvikling eller personlig vekst. så er det "Liknelsen om såmannen Mark 4.1-21 eller: mot ensomhet 4 mos. "Herren la sitt ansikt lyse over deg og være deg nådig..."i møte med sorg rom 6,23 "Syndens lønn er døden men Guds nådegave er evig liv i Kristus Jesus vår Herre"

I vår kontekst av ervervet nasjonal rikdom vil dette lovforslaget fokusere på avmakt og antidemokrati. Dette kommer fra en feilslått og udemokratisk epistemologi der fattigdom både kognitivt, emosjonelt, fysisk og åndelig blir tolket og får et reduksjonistisk. Akademisk uttrykk. I en sekulær kontekst blir denne reduksjonistiske forståelsen opphøyd till sannhet. Av et kollegium for så å med makt påføre en 3 part. Disse feilvurderingene. Av hensyn til en større populasjon. Som også må "tvinges" til å bøye seg under potensielle uvitende fagfolk. I praksis vil denne lovgivningen påføre oss som nasjon et religiøst tyransk system av akademikere. Da kunnskapen ikke vil være under nestekjærlighet (les de 10 bud) men under reduksjonisme Les frykt og makt.

Som folk kan vi aldri be mennesker påta seg en slik rolle med å dømme i disse sakene. Da det ligger utenfor menneskets mandat. jf. Naturretten. Som enhver stat har i oppgave å forsvare møte med individets Gudgitte verdighet.

Som praktiserende kateket er jeg opptatt av å forvalte budskapet som beskrives i salme 1 der det er viktig å velge hvem mann går,med stter med og lytter till. Som norsk statsborger vil jeg aldri akseptere den løgnen at jeg må innta et stoff som er fremstilt av en annen for å berge livet. en sånn påstand vil på en så grunnleggende måte krenke min autonomi som skapt i Guds bilde at det ville være vanhellig for meg og delta på det og undervise det i min kateket praksis. Min lojalitet er til Gud og hans forskrifter. Jeg ville heller ikke påføre dette andre ved min tilslutning til krav om en slik handling

i tillegg til min tilslutning til dette vil jeg også vegre meg for at Norges grunnlov så lett kan bli tolket i en sekulær epistemologi. Som så tydelig bygger på en annen en den opprinnelige som nevnt ovenfor.i den Luthersk protestantiske. Forståelse a bibelen.

BETENKELIGHETER

Legemiddelindustrien vil ikke ha så mye kunnskap at de ville kunne gi absolutte garantier for medisinenens ufeilbarlighet. Jf. COVID. Erfaringene.I tillegg vil de økonomiske interessene være sterke "påbutt vaksine" FOR ET SCOOP!- men for hvem? I et slikt scenario, vil trolig ikke hensynet til en 3 part veie så tungt.

Man kan ikke tvinge alle til å bruke et produkt enten det er et vaksinasjon pass eller en medisin. Dette er en reaksjonær lov. Og bryter radikalt med norsk grunnlov lov. Og Naturretten.

Som Kateket vil jeg heller undervise mer om menneskets sin egen Gud Likhhet slik tradisjonen har vært i Norge i en 1000 års periode. Det vil gjøre at elevene vil bli mer bevisst sin egen helse og egne muligheter.

I et gitt scenario så vil brudd på naturretten. Som sikrer individet rett til personlig autonomi,. I alle livets avgjørende spørsmål. Spesielt det som omfatter intimsfæren. Være utsatt for en omfattende brudd på grunnleggende rettigheter.

I TILLEGG VIL JEG SI.

Farmasi vil kunne fungere som en 5 kolonne i en psykologisk eller fysisk krig der pandemier blir aktivt brukt. Som et våpen for å nøre opp under frykt og irrasjonalitet. Ikke under fred, og frihet. Sannhet og kunnskap. Covid Pandemien kom fra Kina. Det kan ikke utelukkes at det var kommunismens utfall mot den frie verden. Man bør derfor skjerpe oppmerksomheten slik at lover som dette ikke får rom. og at totalitære krefter ikke har framgang i vesten.

Karl Anders Holme
privatpraktiserende kateket