



DET KONGELIGE
JUSTIS- OG BEREDSKAPSDEPARTEMENT

Kunnskapsdepartementet
Postboks 8119 DEP
0032 OSLO

Deres ref.
17/3201

Vår ref.
17/4250 - HAA

Dato
29.09.2017

Høring - Utkast til ny fagskolelov

Justis- og beredskapsdepartementet viser til Kunnskapsdepartementets brev 28. juni 2017.

På de punktene der det foreslås nye lovregler, bør utkastet gjennomgå for å sikre en klar og presis regulering. Vi nevner noen eksempler på at det er behov for å arbeide videre med lovutkastet:

I utkastet til fagskoleloven § 25 tredje ledd heter det: «Styret kan vedta at en student ikke er skikket for yrket. Blir det fattet slikt vedtak, kan studenten utestenges fra utdanningen i inntil fem år.» Bestemmelsens andre punktum er nytt sammenlignet med den gjeldende fagskoleloven § 11, jf. høringsnotatet punkt 15. Det bør klargjøres hvilke rettsvirkninger et vedtak om utestengelse har. Et spørsmål er om utestengelsen også gjelder andre fagskoler. Et annet spørsmål er hvilke skranker (om noen) vedtaket setter for adgangen til å søke opptak til utdanning og bli vurdert på nytt før utestengelsesperioden er utløpt.

Det bør fremgå tydelig hvilke momenter som er relevante ved vurderingen av utestengelsesperiodens lengde. Vi antar at det er ikke er meningen at utestengelsesvedtak etter utkastet til fagskoleloven § 25 skal kunne ivareta et sanksjonsformål, og det bør komme tydelig frem av regelverket. Redegjørelsen i Prop. 62 L (2015-2016) punkt 14.2.2 om når vedtak om tilbakekall eller begrensning av en offentlig tillatelse utgjør straff etter EMK kan ha en viss overføringsverdi for grensedragningen her.

Forholdet til Svalbard mv.

I lovutkastets § 2 andre ledd tredje punktum heter det at «Kongen kan fastsette særlige regler som gjelder for de stedlige forholdene». Denne bestemmelsen har blitt mer uklar enn i gjeldende fagskolelov, hvor det heter i § 1 at «Kongen kan fastsette særlige regler under hensyn til de stedlige forhold» (På Svalbard og Jan Mayen). Siste punktum bør flyttes til et eget ledd, og det bør velges en annen formulering i tredje punktum. Vi ber om at formuleringen i tredje ledd endres til å være likelydende med formuleringen i gjeldende fagskolelov. Denne formuleringen blir benyttet i de fleste andre lover med tilsvarende forskriftsbestemmelse, og vi mener den bør videreføres. Formuleringen gir etter vårt syn nødvendig rom for de mange ulike forhold som kan falle inn under behovet for stedlig tilpasning. Dette omfatter blant annet administrative, klimatiske, geografiske forhold. Vi viser i denne sammenheng til omtalen av dette i Meld. St. 32 (2015-2016), s. 31.

Med vennlig hilsen

Harald Aass
fagdirektør

Toril Juul
seniorrådgiver

Dokumentet er godkjent og sendes uten signatur