



Kunnskapsdepartementet

Postboks 8119 Dep
0032 Oslo

Oslo, 28.8.2017
Deres ref.: 17/3201, Vår ref.: 17/1076
Saksbehandler: Anne Marie Rustad Holseter
Seksjon for utdanningsstatistikk

Høringssvar – Høring om ny fagskolelov

Statistisk sentralbyrå viser til brev av dato 28.06.2017 vedrørende ovennevnte. Vi har vurdert utkastet i lys av Statistisk sentralbyrås oppgave og ansvar – å produsere data, statistikk og analyser, og på den måten gi bidrag til det kunnskapsgrunnlaget som forvaltningen og samfunnet ellers trenger (jf. statistikklovens § 3-1).

Endringene som foreslås i meldingen skal klargjøre fagskolens plass i utdanningssystemet som en selvstendig del av høyere utdanning. Statistisk sentralbyrå ser det som positivt at fagskolenes nivå og plassering i utdanningssystemet slås fast i loven. Statistisk sentralbyrå ønsker imidlertid å påpeke at forslag til endringer av innhold i begrepene «høyere utdanning» og «studiepoeng» vil føre til endringer i statistikkproduksjonen.

I lovutkastet under Kapittel 1, §1 Formål, står følgende:

(2) Med fagskoleutdanning menes høyere yrkesfaglig utdanning. Fagskoleutdanning ligger på nivået over videregående opplæring eller tilsvarende realkompetanse, og gir kompetanse som kan tas i bruk i arbeidslivet uten ytterligere generelle opplæringstiltak.

Under departementets vurdering av forslaget leser vi:

«Fagskoleutdanningen skal være et reelt alternativ til høyere utdanning. Uttrykket "høyere yrkesfaglig utdanning" plasserer fagskolen som likestilt med annen høyere utdanning, på nivået over videregående utdanning. Ordene "yrkesfaglig utdanning" vil skille utdanningen fra universitets- og høyskoleutdanningen. Uttrykket "høyere" vil avhjelpe at fagskolen i dag mangler et klart nivåbegrep.»

At fagskolene omtales som «høyere yrkesfaglig utdanning» innebærer en redefinering av hvilke utdanninger som regnes som «Høyere utdanning», og vil føre til endringer i SSBs statistikkpubliseringer. «Høyere utdanning» er et innarbeidet begrep i Norge, og en endring av definisjonen av begrepet kan skape usikkerhet i forhold til hva som faktisk omtales når begrepet brukes. Det må også tas med i betraktningen at en slik omdefinering kan medføre endringer i internasjonale dataleveranser.

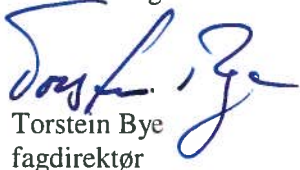
Statistisk sentralbyrå ønsker også å påpeke utfordringene med å kalle fagskolepoeng for studiepoeng. Departementet understreker at fagskolene ikke på samme måte som universitetene og høyskolene kan omregne studiepoengene sine til European Credit Transfer and Accumulation System (ECTS). Fagskoleutdanning er ikke omfattet av Bologna-samarbeidet, og ECTS er et system for å sammenligne vekt og karakterer for utdanninger tatt innenfor dette samarbeidet. Forskriftsbestemmelsene om innpassing og

fritak for fagskoleutdanningene er formulert etter The European Credit system for Vocational Education and Training (ECVET), og det vil være den som er aktuell for fagskoleutdanningene.

Å benytte samme benevnelse på to enheter som ikke har samme betydning, men er innenfor samme område, vil kunne føre til forvirring og uklarheter. Dette gjelder både i statistisk sammenheng og for studentene selv, men også for andre. Med begrepet fagskolepoeng er det et tydelig skille som tilsier at utdanningen er av praktisk art, og at det dermed dreier seg om en høyere yrkesfaglig utdanning.

Å erstatte begrepet fagskolepoeng med studiepoeng vil ikke bare gi et nytt navn til det som i dag betegnes som fagskolepoeng, det vil også redefinere hva som ligger i begrepet studiepoeng. Ved publisering av studiepoengstatistikk får vi da en situasjon hvor man må referere til det som i dag kalles fagskolepoeng som «studiepoeng tatt ved fagskole» og det som i dag kalles studiepoeng som «studiepoeng tatt ved universitet eller høgskole». I flere sammenhenger vil det være nødvendig å skille mellom disse to typene studiepoeng, for eksempel for å skille ut en av dem, blant annet i internasjonal rapportering og i Statistisk sentralbyrås egne publiseringer. Dette virker derfor som en lite heldig komplisering av begrepet.

Med vennlig hilsen



Torstein Bye
fagdirektør

Kopi: Finansdepartementet