

SAKSPROTOKOLL

Høring – Oppfølging av forslag i Oppgavemeldingen om overføring av tannhelsetjenesten

Arkivsak-dok. 16/09332
Saksbehandler Kari Strand

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Arbeidsutvalget for Fellesnemnda til Nord og Sør-Trøndelag fylkesting	13.09.2016	9/16

Prosjektleders innstilling til vedtak:

1. Lovfesting av krav om at kommunene bør ha tilknyttet tannlege, støttes.
2. Det er positivt at pasient- og brukerombudsordningen også vil omfatte tannhelsetjenester.
3. Dersom ingen pasienter skal miste rettigheter de i dag har i den fylkeskommunale tannhelsetjenesten, må konsekvensene dette lovforslaget vil ha for psykiatriske pasienter i poliklinisk behandling og grupper som etter fylkestingsvedtak har fått rettigheter, vurderes nærmere. Fellesnemndas arbeidsutvalg merker seg dessuten at lovforslaget omtaler hvem som skal ha rett til tannhelsetjenester, men ikke hvilke grupper det vil bli anledning til å kreve vederlag fra. Det er derfor usikkert om noen som nå har rett til gratis tannhelsetjenester, mister dette.
4. Det er viktig å sikre at pasienter i alle kommuner får tilgang til spesialisttannhelsetjenester ved behov. Det er store utfordringer knyttet til hvordan kommunene kan ivareta sitt ansvar for å sørge for dette. Det er en betydelig svakhet ved dette høringsnotatet at viktige spørsmål omkring organisering og finansiering av de odontologiske kompetansesentrene ikke er løst, men skal utredes senere.
5. Dette er ikke en vanlig virksomhetsoverdragelse, og det bør kunne forventes at staten tar et større ansvar for prosessene og konsekvensene enn det som det legges opp til.
6. Dersom overføringen ikke skal få alvorlige konsekvenser for kvaliteten på tjenestene og pasientsikkerheten, må staten dekke de merutgiftene - i forhold til fylkeskommunal drift - som kommunene vil få.
7. Fellesnemndas arbeidsutvalg mener primært at fortsatt fylkeskommunalt/regionalt ansvar for tannhelsetjenesten er den beste løsningen. Alternativt bør oppgaveoverføring utsettes til forutsetningen om større kommuner er oppfylt. Overføring til små kommuner vil bety både svakere lokalpolitisk innflytelse og risiko for svekkelse av fagmiljøene i tannhelsetjenesten og kvaliteten på tjenestene.

Arbeidsutvalget for Fellesnemnda til Nord og Sør-Trøndelag fylkesting har behandlet saken i møte 13.09.2016 sak 9/16

Møtebehandling

Forslag

Gunn Iversen Stokke (Sp) fremmet følgende forslag på vegne av Sp, A, Sv og MdG

(Nytt og omskrevet punkt 1, som erstatter innstillingens punkt 7.

1. Fellesnemndas arbeidsutvalg mener at fortsatt fylkeskommunalt/regionalt ansvar for tannhelsetjenesten er den beste løsningen. Alternativt bør oppgaveoverføringen utsettes til man har fått en avklaring av ny kommunestruktur i f.b.m. den pågående kommunereformen. Behovet for interkommunalt samarbeid vil uansett være stort også i framtida, uavhengig av de endringer som kommer som følge av kommunereformen. Fellesnemndas arbeidsutvalg mener det er en betydelig risiko for at fagmiljøene i tannhelsetjenesten vil bli svekket når de blir mindre, og det kan få negativ innvirkning på kvaliteten på tjenestene.

(Punkt 2-6 som innstillingen):

2. Det er positivt at pasient- og brukerombudsordningen også vil omfatte tannhelsetjenester.
3. Dersom ingen pasienter skal miste rettigheter de i dag har i den fylkeskommunale tannhelsetjenesten, må konsekvensene dette lovforslaget vil ha for psykiatriske pasienter i poliklinisk behandling og grupper som etter fylkestingsvedtak har fått rettigheter, vurderes nærmere. Fellesnemndas arbeidsutvalg merker seg dessuten at lovforslaget omtaler hvem som skal ha rett til tannhelsetjenester, men ikke hvilke grupper det vil bli anledning til å kreve vederlag fra. Det er derfor usikkert om noen som nå har rett til gratis tannhelsetjenester, mister dette.
4. Det er viktig å sikre at pasienter i alle kommuner får tilgang til spesialisttannhelsetjenester ved behov. Det er store utfordringer knyttet til hvordan kommunene kan ivareta sitt ansvar for å sørge for dette. Det er en betydelig svakhet ved dette høringsnotatet at viktige spørsmål omkring organisering og finansiering av de odontologiske kompetansesentrene ikke er løst, men skal utredes senere.
5. Dette er ikke en vanlig virksomhetsoverdragelse, og det bør kunne forventes at staten tar et større ansvar for prosessene og konsekvensene enn det som det legges opp til.
6. Dersom overføringen ikke skal få alvorlige konsekvenser for kvaliteten på tjenestene og pasientsikkerheten, må staten dekke de merutgiftene - i forhold til fylkeskommunal drift - som kommunene vil få.

(Punkt 7 som er identisk med innstillingens punkt 1):

7. Lovfesting av krav om at kommunene bør ha tilknyttet tannlege, støttes.

Henrik Kierulf (H) fremmet følgende forslag på vegne av FrP og H.

Nytt pkt 7:

Overføring av ansvaret for tannhelsetjenesten til kommunene iverksettes når en har fått større kommuner.

Votering

Forslag fremmet av Gunn Iversen Stokke, pkt. 1-6 ble enstemmig vedtatt
Det ble foretatt alternativ votering mellom innstillingens punkt 7 og forslag fra Henrik Kierulf.

Innstillingen fikk 12 stemmer (A, Sp, SV, MDG, V) og ble vedtatt, mens forslag fra Kierulf fikk 3 stemmer (H, FrP) og falt

Vedtak

1. Fellesnemndas arbeidsutvalg mener at fortsatt fylkeskommunalt/regionalt ansvar for tannhelsetjenesten er den beste løsningen. Alternativt bør oppgaveoverføringen utsettes til man har fått en avklaring av ny kommunestruktur i f.b.m. den pågående kommunereformen. Behovet for interkommunalt samarbeid vil uansett være stort også i framtida, uavhengig av de endringer som kommer som følge av kommunereformen. Fellesnemndas arbeidsutvalg mener det er en betydelig risiko for at fagmiljøene i tannhelsetjenesten vil bli svekket når de blir mindre, og det kan få negativ innvirkning på kvaliteten på tjenestene.
2. Det er positivt at pasient- og brukerombudsordningen også vil omfatte tannhelsetjenester.
3. Dersom ingen pasienter skal miste rettigheter de i dag har i den fylkeskommunale tannhelsetjenesten, må konsekvensene dette lovforslaget vil ha for psykiatriske pasienter i poliklinisk behandling og grupper som etter fylkestingsvedtak har fått rettigheter, vurderes nærmere. Fellesnemndas arbeidsutvalg merker seg dessuten at lovforslaget omtaler hvem som skal ha rett til tannhelsetjenester, men ikke hvilke grupper det vil bli anledning til å kreve vederlag fra. Det er derfor usikkert om noen som nå har rett til gratis tannhelsetjenester, mister dette.
4. Det er viktig å sikre at pasienter i alle kommuner får tilgang til spesialisttannhelsetjenester ved behov. Det er store utfordringer knyttet til hvordan kommunene kan ivareta sitt ansvar for å sørge for dette. Det er en betydelig svakhet ved dette høringsnotatet at viktige spørsmål omkring organisering og finansiering av de odontologiske kompetansesentrene ikke er løst, men skal utredes senere.
5. Dette er ikke en vanlig virksomhetsoverdragelse, og det bør kunne forventes at staten tar et større ansvar for prosessene og konsekvensene enn det som det legges opp til.
6. Dersom overføringen ikke skal få alvorlige konsekvenser for kvaliteten på tjenestene og pasientsikkerheten, må staten dekke de merutgiftene - i forhold til fylkeskommunal drift - som kommunene vil få.
7. Lovfesting av krav om at kommunene bør ha tilknyttet tannlege, støttes.