

Det kongelige justis- og beredskapsdepartement
Postboks 8005 Dep
0030 OSLO

Deres referanse:
16/1243 EO OKL/bj

Vår referanse:
16/180-2-TOEI

Dato:
24.05.2016

HØRING - EVALUERINGEN AV OFFENTLEGLOVA SVARFRIST 25.05.2016

Direktoratet for nødkommunikasjon (DNK) viser til Justis- og beredskapsdepartementet sitt høringsbrev av 25.02.2016.

I all hovedsak støtter DNK de funn som fremgår av rapporten fra Oxford Research AS vedrørende evalueringen av offentliglova. DNK har imidlertid enkelte merknader til rapporten og erfaringene rundt praktiseringen av loven.

DNKs rutiner for offentliggjøring av journaler og innsynsbehandling

DNK legger ut sine journaler på OEP og har gjort det siden 15.01.2013. De fleste innsynsbegjæringer kommer via innsynsløsningen i OEP og behandles via DNKs dokumentbehandlingssystem WebSak Fokus. I DNK behandles innsynsbegjæringer av saksbehandler for den aktuelle journalen med godkjenning fra vedkommende leder og ansvarlig jurist ved behov. Dersom det bes om utvidet begrunnelse eller det klages på avslag eller delvis avslag på innsyn, behandles dette av allokert jurist med godkjenning fra leder på juridisk seksjon.

DNKs erfaringer med innsynsbegjæringer

DNK er opptatt av å behandle innsynsbegjæringer raskt, og innen de fristene offentliglova setter. Det kan imidlertid være krevende å oppnå dette i en ellers hektisk hverdag.

DNK vil i denne sammenheng vise til rapportens punkt 10.3.2 om brukernes makt, og erfaringene om at enkelte av innsynsforespørkerne synes å bruke offentliglova på grensen av lovens intensjoner. Rapporten omtaler frustrasjon hos forvaltningsansatte som må forholde seg til hyppige og omfattende innsynsforespørsler som synes motivert av andre hensyn enn lovens formål. DNK har også tilsvarende erfaringer med dette, og da særlig i saker med utvidet begrunnelse og i klagesaker. Det kan synes som om innsynsforespørker i

noen av de mest utfordrende sakene ikke er interessert i innholdet i de aktuelle journalene, men mer opptatt av å praktisere retten til innsyn kun for innsynsreglenes skyld. Med andre ord kun prøve egen og forvaltningens evner når det gjelder regelverket for offentlig innsyn, uten å ha en reell interesse i informasjonen det bes om. Dette oppleves som ekstra utfordrende og lite hensiktsmessig der innsynsforespørrer er anonym.

DNK har forståelse for at det er viktig at regelverket overholdes og at det i visse tilfeller vil forekomme feil som det er viktig at prøves av våre klagere. Likevel oppleves dette som svært ressurskrevende og lite formålstjenelig sett hen til hensynet bak offentleglova. Summen av disse forespørlene har i visse perioder også medført stor ressursbruk og at andre kjerneoppgaver hos DNK dermed har blitt forskjøvet.

DNK ønsker med bakgrunn i dette å fremme forslag om at det gjøres nærmere vurderinger av om det kan innføres endringer i lovverket som gjør at slik bruk av offentleglova unngås.

Et annet moment som vi ønsker å trekke frem, som også gjennomgående omtales i rapporten, er behovet for kompetanse. Vi ser særlig behov for intern opplæring hos saksbehandlere hos DNK, som ikke tidligere har arbeidet i det offentlige. Vi har derfor satt opp interne opplæringskurs som vi har sett interesse for og stor gevinst av. Kostnadsfrie eksterne opplæringsmaterielle og kursing for presse og andre som ønsker å be om innsyn burde etter vår vurdering også vært tilgjengelig i større grad. Dette kan eksempelvis gjennomføres av Direktoratet for forvaltning og IKT (DIFI).

DNK takker for muligheten til å gi innspill til forslaget.

Med vennlig hilsen



Berit Isaksen
Seksjonsleder juridisk



Tone Eidesen
juridisk rådgiver