

Justis- og beredskapsdepartementet

Saksbehandler: Hege Aalstad
Telefon direkte: +47 98261680
Vår dato: 20.05.2016
Vår referanse: 16/02884-2

Legges kun inn i elektronisk høringsportal på
www.regjeringen.no

Deres dato 25.02.2016
Deres referanse:

Høring - evaluering av offentleglova

Det vises til Justis- og beredskapsdepartementets pågående høring – evaluering av offentleglova.

Luftfartstilsynet har som uttalt målsetting at vi skal være en åpen etat og praktiserer av den grunn merinnsyn så langt vi finner det mulig. Samtidig er det slik at det vil være grenser for hvor langt vi kan gå i å praktisere merinnsyn. Vi ønsker derfor å understreke viktigheten av at muligheten for å unnta organinterne dokumenter utarbeidet for egen saksforberedelse beholdes som i dag.

I mange saker vil det være en prosess frem til det endelige resultatet, dvs. forvaltningsorganets beslutning eller vedtak i saken. Ofte vil forvaltningsorganet ha behov for å kunne ha en intern arbeidsprosess hvor ulike synspunkter eller vurderinger kommer til syne, uten at allmennheten får innsyn i disse. Uten en slik mulighet til å kunne ha en åpen, intern prosess, vil det kunne hindre både effektiviteten og kvaliteten på det arbeidet som utføres. De demokratiske prinsippene, og tilliten til forvaltningen, må sikres på annen måte enn gjennom fullstendig innsynsrett fra allmennheten i forvaltningens interne dokumenter.

Når det gjelder vurderingen av meroffentlighet etter § 11 vil denne rent praktisk i stor grad sammenfalle med vurderingen av om retten til å nekte innsyn etter den aktuelle kanbestemmelsen er oppfylt (skadevilkåret). Det er derfor ofte unaturlig å skille skarpt mellom disse to vurderingene. Dette gir seg uttrykk for eksempel i vår redegjørelse for vurderingene ved oversendelse av klage til klageinstansen, hvor vurderingene normalt omtales samlet under ett. Vår oppfatning er likevel at det skjer en reell merinnsynsvurdering.

For øvrig ønsker vi å understreke at det kan være svært ressurskrevende, og direkte vanskelig, å vurdere om et dokument inneholder forretningshemmeligheter, jf. § 13. I enkelte tilfeller vil dette kunne medføre at terskelen for unntak er lavere enn det kanskje kunne vært, noe som etter vår oppfatning er en naturlig følge av det strenge ansvaret som påligger tjenestemannen om å bevare taushet om taushetsbelagt informasjon.

Luftfartstilsynet mottar årlig et begrenset antall innsynsbegjæringer i sammenstillinger fra databaser. Enkelte av disse er relativt enkle å besvare, men et lite antall er svært ressurskrevende. Vi opplever således å være i samme situasjon som beskrevet i punkt 4.2.1.

Luftfartstilsynet / Civil Aviation Authority

T: +47 75 58 50 00
F: +47 75 58 50 05
E: postmottak@caa.no

Postadresse:
Postboks 243
8001 BODØ

Besøksadresse:
Sjøgata 45-47
8006 BODØ

Fakturaadresse:
fakturamottak@caa.no

Fakturamottak DFØ
Postboks 4104
2307 HAMAR

Vår dato
11.05.2016

Vår referanse
16/02884-2

Selv om det ikke er direkte berørt gjennom evalueringen, så ønsker vi kort å påpeke at ordlyden i § 15 første ledd kunne vært utformet bedre, slik at det kommer klarere frem at unntak etter denne bestemmelsen også gjelder for det underordnede organ som har utarbeidet dokumentet som det overordnede organet har innhentet.

Videre ønsker vi å understreke det sterke behovet for en klar hjemmel for å unnta tips fra varslere. Dette er en type henvendelser som i dag kan være utfordrende å håndtere ut fra offentleglova. Arbeidsmiljøloven § 18-2 er en bestemmelse som med fordel også kunne vært tatt inn i offentleglova for å gi varslere et tydeligere vern. Vi mener at det bør vurderes etablert en taushetsplikt tilsvarende aml. § 18-2, i motsetning til dagens situasjon som gir rett til å unnta tips og meldinger om lovbrudd fra private, jf. § 24 eller fvl. § 13, og som må vurderes særlig opp mot retten til partsinnsyn, jf. fvl. § 19, annet ledd.

Luftfartstilsynet ønsker også å bemerke at det er viktig å legge til rette for gode ordninger med hensyn til tips/bekymringsmeldinger, da dette kan være et viktig middel i tilsynsvirksomhet. Ved å etablere en taushetsplikt vil dette etter vår oppfatning kunne bidra til en mer enhetlig praksis blant statlige myndigheter og en økt forutsigbarhet for potensielle varslere.

Med vennlig hilsen

Nina B. Vindvik
avdelingsdirektør
Juridisk avdeling

Hege Aalstad
seniorrådgiver juridisk

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever derfor ikke signatur.