

Høring: Vindturbiner til havs.

Det største problemet i verden i dag er arealnedbygging og få rester av urørt natur. Norge har lenge hatt en offisiell politikk om å ta vare på naturen. Det endrer seg *nå* brått med vindturbiner, de er å regne som industriområder og tar på ingen måte vare på naturen. DETTE er ikke «det grønne skifte».

Vi eksporterte over dobbelt så mye kraft som vi importerte i 2018. Hva er det som skjer? Norge har jo den *aller reneste kraften som finnes*, nemlig vannkraften. Det endrede klima med mer kraftig regnskyll gir jo enda mer vann i magasinene – om de da ikke ble tappet ned for å selges til utlandet når det er sommer. Hvorfor i all verden skal ikke Norge være selvforsynt med energi når vi har vannkraft?

Etter at nasjonal rammeplan for vindturbiner på land er skrinlagt for bare noen uker siden, «hopper» politikere rett på løsningen (?) – vindturbiner til havs. Men forstår ikke politikere at vindturbiner er avleggs (Ja, flere land tar disse ned), ødelegger natur (fugler, pattedyr, hav og økosystem). For hva skjer der vindturbiner til havs anvendes? Det finnes forskning som er svært kritisk og som viser til at natur konsekvensene er store. Hvorfor anvendes ikke denne kunnskapen i et kunnskapssamfunn?

EU/EØS/ACER styrer vårt energimarked, UTROLIG, fordi det *norske folk* har stemt nei til EU to ganger! Politikere har solgt inn vindturbiner som miljørettet tiltak, noe det ikke er. For å få til bygging av vindturbiner er det fri flyt i energimarkedet (ikke knyttet til kun forbruk i Norge) og høye priser i form av nettleie. Jeg som trodde at nettleie dreide seg om å ivareta nettet, og bl.a vedlikeholde og oppgradere vannkraftverk i Norge. Nei da. Vi må betale CO2 avgift for kraften vi forbruker, fordi vi selger den rene vannkraften til utlandet (eks.Tyskland) og får kullkraft tilbake (!) og nå «mer og mer» vindkraft i stikkontakten. Kina fortsetter med kullkraft, og i Norge her det pålagt å sette opp vindturbiner. ALT SAMMEN for å FORURENSE og ØDELEGGE NORSK natur. Miljø vennlig? Nei.

HVORFOR får de forurensende vindturbinene og lite miljøvennlige vindkraften/industrien en rekke goder som ikke den både miljøvennlige og bærekraftige norske vannkraften får? Tidligere NVE-direktør Sverre Sivertsen skriver nylig i Adresseavisen; «Myndighetene og bransjen må gjerne påstå at vindkraft er blitt lønnsomt. Sannheten er at den bare er det så lenge den er kraftig subsidiert av strømkunder og får lov til å ødelegge uerstattelige naturverdier uten å betale en øre i kompensasjon hverken til stat eller kommune». Dagens vindkraft er sterkt subsidiert gjennom «grønne sertifikater» og har fritak fra grunnrente skatt til stat, fylker og kommuner. Denne fordelene har ikke vannkraft.

Statskraft utalte i sommer; «Vi har nok kraft, selv om vi velger å elektrifisere hele samferdselssektoren med bil, buss og båt». Oi, da har Norge nok kraft da! På den annen side et «grønt skifte» burde kreve at vi endret livsstil, nullvekst og mer rettferdig fordeling – i stedet for at naturen forbrukes og ødelegges. Natur skal ikke utarmes og legges øde. Naturen er den mest fornybare ressursen vi har om vi behandler den med respekt. Naturen vil være klokere enn mennesket, det finurlige økosystemet hvordan arter samspiller i naturen, hav og luftstrømmer likedan. Jeg tror på en menneskeskapt krise og det er en industrialisert krise, en utarming av natur for økonomisk vinning og vekst for noen «baroner» (fra Tyskland/EU) og enkelte norske strømselskaper. Skal dette være norsk energipolitikk? for strømmen blir bare dyrere og nettleien likedan. Strømgjeld som alle må betale, fattig som rik. Samfunnsnyttig? neppe. Norge skal ikke bygge ned egen natur, fordi andre land «krever» å sette opp vindturbiner her.

Vindkraft må ha en annen kraft når det er for lite vind- eller alt for mye. Dette fordi kapasiteten i turbinene er begrenset og strøm kan ikke lagres, det skapes der og da. Hvorfor velge denne tekniske løsningen da? Professor Rolf Seljelid har skrevet flere artikler om jordkraft og kjernekraft der hovedbrenselet er thorium. Kanskje på tide å flytte pengene dit? Kina har det siste året bygget kjernekraft

bygget på thorium. Professor i oseanografi Peter Sigray sier «Vindkraftverk som pæles ned i bunnen avgir korte, men høye impulser som kan trigge dyrenes fluktadferd. Pælingen kan foregå i flere måneder og jage fisk fra området». Flytende vindkraft kan også gi fra seg tydelige toner med et frekvensintervall som kan oppfattes av sel, tannhval og fisk på flere kilometers avstand hevder Mathias Anderson, svensk forsker. FNs havrettskonvensjon dedikerte 2018 til marin støy, men kun 5 % av verdenshavene er fredet og konkurransen i havdypet med «aukustisk industrialisering» er bare så vidt begynt. **Hjelp!**

Nei, vindturbiner og industrianlegg i NORSK natur, er ikke MILJØ reddende tiltak. **Dette er humbug. STOPP ALL VINDTURBINUTBYGGING - NÅ!**

Nasjonal styring må endres, og kommuner og innbyggerne må være delaktige og høres (!) i hele prosessen. På tide å tenke på oppgradering av vannkraft og vårt eget lands strømforsyning som er **den grønnest i hele VERDEN.**

NVE sitter med altfor mye makt, og de ser ikke til forskning og fagkunnskap om vindturbiners konsekvenser for mennesker og økosystemer. Naturmangfoldloven må brukes aktivt, og Olje- og energidepartementet kan ikke kuppe norsk naturforvaltning gjennom å forvalte energiloven. BEVAR naturen, og begrunn dens egenverd for det den **virkelig er verd.**

Energipolitikken må belyses fra flere perspektiver og diskuteres i stortinget! Kun norsk vannkraft skal inn i stikkontakten i Norge, og strømgjening og nettleie skal støtte vannkraften. Strøm er et fellesgode og skal ikke styres av «baroner». STOPP tanken om vindturbiner til havs – som er en **NATURKATASTROFE** for det vakre fjord landet Norge. Dette blir **UOPRETTELIG**. VÅKN OPP!

30.10.19. Hilde S. Plathe. Naturvenn, fra Kongsberg.