

Høringsforslaget har en rekke svakheter som skaper et lite oversiktlig bilde med tanke på juridiske og medisinske konsekvenser for befolkningen. Vi står for første gang i historien i en situasjon hvor det kan bli aktuelt å vaksinere større deler av befolkningen med en GMO-vaksine i eksperimentell forstand. I en slik situasjon bør man opprettholde lovverket framfor å svekke det. Befolkningens rettssikkerhet rammes alvorlig dersom dette høringsforslaget tas til følge.

Frykt og hysteri skal ikke styre landet.  
Medisin er en langsom vitenskap, og med skapet fullt av skjeletter.

En kan lese om hvordan f.eks Usa har bedrevet prøvesprengninger med atombomber med mennesker og hele samfunn som prøvekaniner på Marshall Islands. Mengder prøvesprengninger ble gjort, og det ville vært full mulighet til å evakuere folket som bodde der. Men det var for nyttig for Usa å få statistikk på hvor mange som ble syke, døde, og hvordan. Bl.a John Pilger skriver om dette i «Another Hiroshima is coming – unless we stop it now»

Jeg mener at høringsforslaget innebærer en grunnleggende mangel på respekt for medmennesker. Det tyter ut mellom linjene at det står sterke pengeinteresser bak, og at det ikke er hensynet til vår helse og livskvalitet som ligger til grunn for forslaget, men kyniske multinasjonale selskapers ønske om milliarder av menneskelige prøvekaniner, evt befolkningsreduksjon.

Jeg sier nei til høringsforslaget.