

JUSTIS- OG BEREDSKAPSDEPARTEMENTET
Postboks 8005 Dep.
0030 OSLO

Deres refranse
17/3618

Vår referanse
17/01054-2/KEK

Dato
30.11.2017

Høring - NOU 2017:11 Bedre bistand - Bedre beredskap - Justis- og beredskapsdepartementet

Vi viser til høringsbrev av 14. juni vedlagt NOU 2017: 11 *Bedre bistand- Bedre beredskap. Fremtidig organisering av politiets særorganer*. Frist for å avgi høringsuttalelse er 1. desember 2017.

Datatilsynets merknad knytter seg til utvalgets anbefaling om å overføre behandlingsansvaret for politiregistrene som Kripos er behandlingsansvarlig for over til Politidirektoratet, se side 106 i utredningen:

«Utvalget registrere at Kripos som behandlingsansvarlig for de fleste av politiets registre har ansvar for at behandling av opplysninger i registrene skjer i samsvar med politiregisterlovgivningen. Dette gjelder også bestemmelsene om informasjonssikkerhet og internkontroll. Dersom det gjennom tilsyn eller forordninger blir gitt pålegg om endringer, kan det oppstå styringsmessige utfordringer ved at POD juridisk sett er systemeier med myndighet til å bestemme nødvendige endringer. Dette skaper en styringsmessig utfordring, som etter utvalgets mening bør unngås. Utvalget anbefaler derfor at behandlingsansvaret blir overført POD».

Det er vanskelig for Datatilsynet å ta stilling til denne anbefalingen uten en nærmere utredning av eventuelle konsekvenser en slik overføring av behandlingsansvaret vil kunne få.

Prinsipielt mener Datatilsynet at behandlingsansvaret bør ligge “nær” selve behandlingen. Vi erkjenner imidlertid at dagens organisering av behandlingsansvar har sine utfordringer i den grad behandlingsansvarlig (Kripos) skulle få pålegg som krever at systemeier (POD) endrer systemene.

Plasseringen av behandlingsansvaret ble grundig omtalt i forarbeidene til politiregisterloven, før man valgte å legge det til Kripos. I Ot.prp. 108 (2008-2009) Om lov om behandling av opplysninger i politiet og påtalemyndigheten står det følgende under punkt 7.2.4.2:

“Utvalget ser det som sentralt at *behandlingsansvaret plasseres så nært behandlingen som mulig*, bade geografisk og organisatorisk. Som et annet viktig prinsipp nevnes at

den behandlingsansvarlige bør ha *reell innflytelse* på den behandlingen som skjer. Som eksempel på former for innflytelse nevnes hva som skal registreres, hvem som skal ha tilgang til opplysningene, når opplysningene skal slettes og hvilke rutiner og sikkerhetstiltak som er nødvendig for behandlingen”.

I NOU 2003: 21 *Kriminalitetsbekjempelse og personvern*, punkt 9.5.3.2 står det følgende: “Den behandlingsansvarliges hovedoppgave blir å påse og legge forholdene til rette for at det regelverk som gjelder for behandlingen overholdes. Det kan for eksempel bli nødvendig å utarbeide interne instruksjoner og retningslinjer for behandlingen. (...) Videre er den behandlingsansvarlige ansvarlig for gjennomføringen av rettigheter som den registrerte har i kraft av loven. Behandlingsansvarlig er mottaker for begjæringer om innsyn, retting, sperring og sletting, og ansvarlig for å ekspedere kravene. Ved utlevering av opplysninger skal han vurdere om vilkårene er oppfylt, og eventuelt informere den det gjelder, dersom det er en plikt til det”.

Vi legger til grunn at departementet vil foreta en grundig vurdering av konsekvensene en slik overføring av behandlingsansvaret vil kunne få, før man velger å eventuelt endre dagens løsning.

Bjørn Erik Thon
direktør

Kathrine Ekeberg
seniorrådgiver

Kopi: Kommunal- og moderniseringsdepartementet
v/Statsforvaltningsavdelingen
Postboks 8112 Dep, 0032 OSLO