

Justis- og beredskapsdepartementet
Postboks 8005 Dep
0030 Oslo

Vår dato	24.11.2017
Vår referanse	17/00008-55

Deres dato	
Deres referanse	

Saksbehandler: Oddbjørg Bakli

NOU 2017:11 Bedre bistand. Bedre beredskap - høringsvar fra Direktoratet for forvaltning og IKT (Difi)

Vi viser til høringsbrev av 19. juni 2017. Direktoratet for forvaltning og IKT (Difi) følgeevaluerer for tiden den pågående nærpolitireformen på oppdrag av Justis- og beredskapsdepartementet (JD). Vårt høringsvar er primært skrevet med dette som utgangspunkt.

Utvalget foreslår å bytte ut begrepet «særorganer» med «bistandsenheter». Etter vår vurdering passer «bistandsenheter» best på enheter som Politiets fellestjenester (PFT) og Politiets IKT-tjenester (PIT). Så lenge enhetene også har selvstendige utadrettede oppgaver, som dagens Kripos og Økokrim har, mener vi bistandsbegrepet ikke fullt ut dekker virksomheten til denne typen organisasjoner.

I tråd med utvalgets mandat medfører flere av utvalgets anbefalinger overføring av oppgaver fra dagens særorganer til de nye, større, politidistriktene. Det gjelder oppgaver fra Utrykningspolitiet (UP), Politiets utlendingsenhet (PU) og enkelte oppgaver som i dag utføres av Kripos. Den pågående politireformen ble iverksatt fra 01.01.2016, og skal etter planen være gjennomført innen 2020. Erfaringene så langt er at dette er omfattende og krevende omstillingsprosesser. Difi anbefaler derfor at en eventuell overføring av nye oppgaver til politidistriktene ikke gjennomføres før ny organisering og andre reformtiltak har «satt seg» i politidistriktene.

Utvalget foreslår videre å legge nasjonal spisskompetanse på utlendingsfeltet til Øst politidistrikt og nasjonal spisskompetanse på miljøkriminalitet til Trøndelag politidistrikt. Difi vil i forbindelse med dette vise til at det kan være krevende å legge nasjonale oppgaver til én regional enhet.¹ Styrings- og ansvarslinjer blir lett uklare. For politiet, som har tradisjon for

¹ Ref. bl.a. Difi-notat 2014:4 *Både styring og ledelse? Om ledergrupper i direktorater med regionalt apparat*, og Difi-rapport 2017:10 *Hva skjer med regional statsforvaltning. Utviklingstrekk, drivkrefter og muligheter*

sterk linjestyring, vil det etter vår vurdering kunne bli ekstra krevende hvis disse nasjonale enhetene inngår som en del av den enkelte politimesters ansvarsområde.

Vi merker oss også utvalgets anbefalinger knyttet til Politihøyskolen (PHS). Som også utvalgets drøfting gjenspeiler, er PHS både en etatsskole og en uavhengig, men relativt liten, høyskole. På ett eller annet tidspunkt må etaten, etter Difis vurdering, bestemme seg for hva som er viktigst. Hvis etatsutdanningen og skolens rolle som styrkeprodusent vektlegges mest, er det naturlig å knytte skolen tettere opp mot POD og etaten for øvrig, eventuelt også slå den sammen med KRUS og/eller tollskolen. Hvis høyskolestatus og uavhengig politiforskning er viktigst, bør skolens uavhengighet overfor POD og den øvrige etaten vektlegges mest. Det bør da heller vurderes å knytte skolen tettere opp mot universitets- og høyskolesektoren for øvrig.

Vi er klar over at utvalget har hatt et omfattende mandat og begrenset tid til rådighet. Etter Difis vurdering er det likevel synd at utvalget ikke i større grad drøfter PODs overordnede styringsrolle. Det samme gjelder oppgave- og ansvarsfordelingen mellom POD og særorganene.

Vennlig hilsen
for Difi

Eivor Bremer Nebben
avdelingsdirektør

Oddbjørg Bakli
seniorrådgiver

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.