

Høring – Endringer i opplæringsloven og friskoleloven. Nytt kapittel om skolemiljø

Deres referanse 16/4099

Kristne Friskolers Forbund (KFF) er en interesseorganisasjon for nærmere 110 grunnskoler og videregående skoler godkjent under friskoleloven. Friskoleloven gjør opplæringslovens kap. om skolemiljø gjeldende for friskolene, derfor er forslagene til forandringer i opplæringsloven også relevante for KFFs medlemsskoler.

KFF er glad for all innsats mot mobbing og mener at våre medlemmer arbeider kontinuerlig med dette temaet i samsvar med forutsetningene i loven. Selv om lover og regler ikke løser problemet, er det viktig med tydelighet når det gjelder plikter og ansvar. KFF har følgende kommentarer til departementets forslag:

KFF støtter at fylkesmannen blir den instans som elever og foresatte kan henvende seg til dersom de mener skolen ikke oppfyller sin aktivitetsplikt (håndhevingsinstans).

KFF ser at nåværende regel om enkeltvedtak kan oppleves byråkratisk og vanskelig å forholde seg til for elever og foresatte. Det er viktig at en ny ordning blir enklere å forholde seg til, samtidig som den er ryddig når det gjelder skolens og skoleeiers ansvar. Ikke minst gjelder dette i forbindelse med melding/klage til fylkesmannen. I forslaget til § 9 A-5 står det at en sak skal være tatt opp med skolen før den ev. meldes til fylkesmannen. Det er nødvendig at det er rutiner for at slike saker ikke bare har vært behandlet av skolens ledelse, men at de også er kjent for skoleeier. For friskoler vil det si skolens styre.

KFF mener at tvangsmulkt bare må brukes ved særlig alvorlige brudd på aktivitetsplikten og etter at alle andre utveier er forsøkt. KFF minner om at friskoler ikke har lov til å bygge opp kapital, at de får utbetalt tilskudd som skal komme elevene til gode og som det er detaljerte regler for bruken av. Skolene vil derfor neppe ha midler som de lovlig kan bruke til å betale en slik mulkt.

KFF har ingen innvendinger mot endringene i friskolelovens paragrafer om ordensreglement. Det er foreslått at det gjøres unntak for §§ 9 A-9 og 9 A-10. Dette oppfatter vi har sammenheng med at disse forholdene er behandlet i friskoleloven kap. 3. Vi oppfatter videre at § 9 A-11 skal gjelde friskoler. I følge lovteksten er det bare kommuner og fylkeskommuner som har anledning til å klage på avgjørelse om tvangsmulkt. Betegnelsen «skoleeier» benyttes i de to første avsnittene og bør også benyttes i tredje avsnitt.