



DET KONGELIGE
JUSTIS- OG POLITIDEPARTEMENT

Kommunal- og regionaldepartementet
Postboks 8112 Dep
0032 OSLO

Deres ref.
08/1534-4 MRV

Vår ref.
200805792 EO AND/bj

Dato
21.11.2008

Høring - ny forskrift om kommuners og fylkeskommuners finansforvaltning

Vi viser til høringsbrev 1. september 2008 fra Kommunal- og regionaldepartementet (KRD) om ny forskrift om kommuners og fylkeskommuners finansforvaltning. Justisdepartementet har følgende merknader:

Generelt

En del bestemmelser bør omformuleres slik at de forpliktelsene kommunene pålegges, kommer klarere til uttrykk i forskriftens ordlyd. Dette gjelder særlig § 3 tredje og fjerde ledd, § 5 og § 8 annet ledd, som vi har kommentert nedenfor.

Vi anbefaler at KRD gjennomgår merknadene til de enkelte paragrafene for å sikre at dette faktisk kommer til uttrykk i forskriftsteksten, jf. særlig våre kommentarer til §§ 3 og 7. Ved tolkingstvil kan det ikke forventes at merknadene har særlig relevans som tolkningsmoment.

Til § 2

Bestemmelsens første ledd er tilnærmet identisk med kommuneloven § 52 nr. 1 og kan vurderes fjernet. Hvis ikke, bør ordlyden være den samme som i kommuneloven § 52 nr. 1 ("eller" må endres til "og").

I annet ledd synes forutsatt at all forvaltning av kommunens "midler" innebærer "finansiell risiko", jf. ordlyden i kommuneloven § 52 nr. 2. Vi har ikke forutsetninger for å ta stilling til om det er korrekt, men gjør oppmerksom på lovtekstens begrensing. Tilsvarende kan det stilles spørsmål om hvor langt rapporteringsplikten i forskriftutkastet §§ 6 og 7 bør strekkes.

Til § 3

Henvisningen til § 2 annet ledd bokstav a i § 3 annet ledd er overflødig og kan strykes.

Bestemmelsens tredje ledd bør omformuleres slik at delegasjonsforbudet kommer klarere fram, jf. merknadene til bestemmelsen.

Det er ikke klart hva det innebærer at reglementet "skal baseres på kommunens eller fylkeskommunens egen kunnskap", jf. § 3 fjerde ledd. For eksempel lar det seg knapt lese ut av bestemmelsen at kommunen eller fylkeskommunen, når den har kjøpt eksterne forvaltningstjenester, skal "være i stand til å foreta nødvendige faglige vurderinger av denne tjenesten", jf. merknadene til bestemmelsen. Slike krav bør gå klarere frem av forskriftens ordlyd.

Til § 4

Vi foreslår følgende utforming av § 4 bokstav c:

"Tidspunkt og innhold i statusrapporteringen for finansforvaltningen, i tråd med kravene i §§ 6 og 7."

Til § 5

Begrepet "uavhengig kompetanse" bør erstattes med en mer spesifikk angivelse av hvem som skal vurdere reglementet. Rent språklig virker det også noe upresist å benevne en person eller et firma som "kompetanse".

Til § 7

Det skrives i merknadene at "rapporteringen [minst skal] foretas på et detaljeringsnivå som tilsvarende detaljeringsnivået i finansreglementets krav" til fordeling av aktiva og krav til gjeldsforvaltningen. Det bør vurderes om dette kan komme klarere til uttrykk i selve forskriften. Vi viser ellers til det som er sagt i tilknytning til § 2 annet ledd.

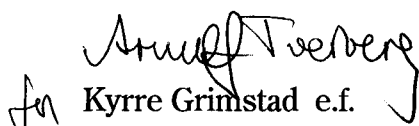
Til § 8

Når det gjelder formuleringen i annet ledd viser vi til vår merknad til § 5.

Til § 9

Vi foreslår at denne bestemmelsen får overskriften "Ikrafttredelse og overgangsregler".

Med hilsen


for Kyrre Grimstad e.f.
fung. lovrådgiver


Anders Narvestad
førstekonsulent