



Dato: 16.10.2008

Kommunal- og regionaldepartementet
Postboks 8112 Dep

0032 OSLO

Høringsnotat - Ny forskrift om kommuners og fylkeskommuners finansforvaltning

I saken ti Re kommunestyre ble det skrevet de påfølgende vurderinger som bakgrunn for vedtaket.

Det bemerkes spesielt klarheten om bruk av flere uavhengige instanser til kvalitetssikring. Ofte kan ikke kommunerevisjonen påta seg oppgaven og dette betyr evt. innleie av to ulike konsulentbyrå. Det bør være mulig at rådmannen utarbeider rutiner og at disse kvalitetssikres av en uavhengig instans.

Vurderinger

Både omfanget og de økte krav til saksområdet tilsier at kommuner med små fagmiljøer må forenkle sin finansforvaltning. Det er et krav at finansforvaltning skal avpasses den enkelte kommunes kompetanse. Kravene til kvalitetssikring av uavhengige instanser gir også økt behov for konsulenter. Det som skal sikres øker i omfang og spesifisering. Det kan også synes som om dersom en uavhengig kompetanse utarbeider rutiner for å vurdere løpende risiko, kan ikke samme instans/byrå kvalitetssikre rutinene.

Totalvurderingen er likevel at denne forskriften ikke innebærer totalt nye krav. Re kommunes finansreglement oppfyller langt på vei også de nye kravene. På området gjeldsforvaltning det behov for nærmere retningslinjer og også en mer detaljert rapportering til kommunestyret. Det er behov for gjennomgang av rutinene for hva som skal skje når avvik oppstår. Re kommune har en uavhengig rådgiver som har kvalitetssikret kommunens reglement med alle endringer og som har overvåket og rapportert om utviklingen.

Gjeldsforvaltning.

Forskriften peker på at gjeld og renteutgifter er svært viktig for kommunens økonomi. Det gjelder kostnader som følge av valg mellom flytende og bundne renter. Det pekes på at kommunestyret skal gi signaler til rådmannen om håndteringen. Det gis ingen føringer for dette i forskriften. Et svært viktig spørsmål er jo om staten burde ha et syn på dette. Det er en viktig problemstilling at kommunene iflg KS i hovedsak har flytende renter slik at det tar under 12 måneder før økt rentenivå får full effekt. Staten kartlegger ikke graden av rentebinding i låneporteføljene i kommunene, så staten har ikke statistikk på dette. Endring i rentenivå kompenseres ikke av staten via rammetilskuddet, da det er utenfor kommuneopplegget. Dette tilsier at staten burde sørge for jevnere rentekostnader over tid i kommunene. En måte å gjøre dette på er å pålegge kommunene å binde renten i noen grad. Det kan gjøres som ved plasseringer i obligasjoner ved å si at gjennomsnittlig gjenværende løpetid på rentebinding på gjeld i kommunen normalt skal ligge fra- til. En kommune har lang horisont på lån, ofte 40 år og markedet tilbyr lån med 20 års rentebinding. Mye av stabiliseringen av renten oppnås ved bindinger fra 5-7 år frem i tid. Bindingstid kan settes til et normalnivå på f.eks 4-8 års binding i

snitt. Re kommune pr 2008 har 4,2 år i snitt bindingstid på renter på gjeld og en snittrente på 5,74% på hele lånevolumet pr tiden. Lånene med flytende rente har ca 6,6 % rente. Konsekvensen ville bli at i perioder med lave renter ned mot f. eks 2 % som i 2005, ville kommuner bli nødt til å binde renten på deler av lånene kanskje på nivåer på ca 5-6 %. Dette ville svekke kommunenes resultater kraftig i disse årene, men bedre resultatene i år med høyere renter som i 2008 og 9. De lange rentene er også mye mer stabile og varierer mellom ca 4,5 -6 %. Kommunene kan fortsatt styre tidspunkter for binding. Gunstige perioder er nettopp perioder med lav flytende rente. Dette vil gi kraftig forbedret forutsigbarhet for kommunene, mer sammenlignbare regnskaper og resultattall over år og hindre spekulasjon i rentenivåene som øker risikoen i kommunene. Dette er langt bedre enn å forsøke å styre dette i regnskapene ved regler om bokføring etter f.eks normalrenter. Regnskapsregler vil kreve kompliserte systemer med fondsavsetninger og kommuner vil da kunne tape mye på å ikke faktisk foreta rentebindinger på lånene.

Vurdering av konsekvenser for Re kommune.

Forskriften vil også for Re kommune føre til merarbeid og økte kostnader ved å fortsette med en komplisert langsiktig forvaltning.

Dette er et fundamentalt skille i forskriften i §2 a og b mellom langsiktige og kortsiktige midler, men det er identisk med den gamle forskriften fra 2001. Driftsmidler kan i praksis bare plasseres som bankinnskudd eller i pengemarkedsfond for å ha lav risiko. Midlene må være rask tilgjengelig for å brukes innen budsjettåret. For langsiktige midler kan det tas risiko, men likevel ikke vesentlig finansiell risiko. Det er innretningen på denne risiko som skal vurderes av uavhengig kompetanse slik at risiko samlet sett ikke blir vesentlig i lys av den enkelte kommunes økonomiske situasjon.

Re kommunestyre fattet følgende vedtak :

Rådmannens innstilling

Formannskapet innbyr kommunestyret til å fatte slikt

VEDTAK:

1. Re kommune støtter forslaget til ny forskrift om finansforvaltning i kommuner da dette vil øke kvaliteten på forvaltningen. Det pekes imidlertid på at etterlevelse av reglene vil være kostnadsdrivende mhp arbeidskraft i kommunene og kjøp av eksterne konsulenttjenester.
2. Forskriften bør spesifisere et nivå for renterisiko i gjeldsforvaltningen. Det kan gjøres ved å angi et intervall for normal gjennomsnittlig bindingstid for renter på innlån. Effekten vil være bedre forutsigbarhet i kommunenes rentekostnader, mer sammenlignbare Kostra-nøkkeltall over år og sikring mot spekulasjon i rentenivåene ved innlån.
3. Uttalelsen sendes KRD før 1.12.08.

07.10.2008 Formannskapet

Møtebehandling:

Voting:

Rådmannens innstilling enst. vedtatt.

FSK-026/08 Vedtak:

Formannskapet innbyr kommunestyret til å fatte slikt

VEDTAK:

1. Re kommune støtter forslaget til ny forskrift om finansforvaltning i kommuner da dette vil øke kvaliteten på forvaltningen. Det pekes imidlertid på at etterlevelse av reglene vil være kostnadsdrivende mhp arbeidskraft i kommunene og kjøp av eksterne konsulenttenester.
2. Forskriften bør spesifisere et nivå for renterisiko i gjeldsforvaltningen. Det kan gjøres ved å angi et intervall for normal gjennomsnittlig bindingstid for renter på innlån. Effekten vil være bedre forutsigbarhet i kommunenes rentekostnader, mer sammenlignbare Kostra-nøkkeltall over år og sikring mot spekulasjon i rentenivåene ved innlån.
3. Uttalelsen sendes KRD før 1.12.08.

14.10.2008 Kommunestyret

Møtebehandling:

Votering:

Formannskapets innstilling vedtatt med 24 mot 1 (H) stemme

KST-065/08 Vedtak:

1. *Re kommune støtter forslaget til ny forskrift om finansforvaltning i kommuner da dette vil øke kvaliteten på forvaltningen. Det pekes imidlertid på at etterlevelse av reglene vil være kostnadsdrivende mhp arbeidskraft i kommunene og kjøp av eksterne konsulenttenester.*
2. *Forskriften bør spesifisere et nivå for renterisiko i gjeldsforvaltningen. Det kan gjøres ved å angi et intervall for normal gjennomsnittlig bindingstid for renter på innlån. Effekten vil være bedre forutsigbarhet i kommunenes rentekostnader, mer sammenlignbare Kostra-nøkkeltall over år og sikring mot spekulasjon i rentenivåene ved innlån.*
3. *Uttalelsen sendes KRD før 1.12.08.*

Med hilsen

Ivar Jostedt
økonomisjef